

- 2025 -

A 10 años de la creación de la UFEM

Femicidios y homicidios dolosos de mujeres en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2015 - 2024

UFEM | Unidad Fiscal Especializada en Violencia contra
las Mujeres



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

Femicidios y homicidios dolosos de mujeres en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2015 - 2024

Unidad Fiscal Especializada en Violencia contra las Mujeres (UFEM)

Fiscal a cargo: Mariela Labozzetta

Equipo de trabajo: Agustina Rodríguez, Matías Gurevich, Andrea Alfano, Ana Laura López, Vanesa Fridman.

Diseño: Dirección de Comunicación Institucional

Edición: junio de 2025

- 2025 -

A **10 años** de la creación de la **UFEM**

Femicidios y homicidios dolosos de mujeres en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires 2015 - 2024

UFEM | Unidad Fiscal Especializada en Violencia contra
las Mujeres

Índice

Agradecimientos 7

1. Presentación 9

2. Estrategia metodológica y de relevamiento 11

 2.1. Marco conceptual 11

 2.2. Metodología..... 11

3. Resultados de la investigación 15

 3.1. Las víctimas: 18

 3.2. Los autores 23

 3.3. Los vínculos 30

 3.4. Los hechos 31

4. Los femicidios 45

5. Principales hallazgos 57

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos especialmente la colaboración de los y las Fiscales Generales ante Tribunales Orales Criminales, ante Tribunales Orales de Menores, los y las Fiscales Nacionales en lo Criminal y Correccional, de Menores y de Distrito, Nacionales en lo Penal Económico, Federales en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital Federal; Jueces y Juezas de Tribunales Orales en lo Criminal, en lo Criminal y Correccional, y de Menores de la Capital Federal; a la Oficina de la Mujer de la Corte Suprema de Justicia de la Nación; al Instituto de Investigaciones del Consejo de la Magistratura de la Nación; al Ministerio de Seguridad de la Nación; al Ministerio Público Fiscal de la Ciudad de Buenos Aires y a la Dirección General de Información y Estadística Criminal del Ministerio de Justicia y Seguridad de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

1. PRESENTACIÓN

Desde su creación en 2015 (Resolución PGN 427/16)¹, la Unidad Fiscal Especializada en Violencia contra las Mujeres (UFEM) elabora en forma anual un informe sobre femicidios y otros homicidios dolosos de mujeres en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires². A través de estas publicaciones, la UFEM consolidó la producción de información estadística confiable y continua sobre las características de la violencia letal contra las mujeres, como un insumo clave para el desarrollo de estrategias institucionales de política y persecución criminal para el Ministerio Público Fiscal de la Nación.

A lo largo de sus 10 ediciones, los informes analizaron todos los femicidios y otros homicidios dolosos de mujeres ocurridos durante el año anterior. La observación del fenómeno, en perspectiva longitudinal, permitió elaborar nuevos estudios específicos de carácter complementario, visualizando el impacto diferencial que la violencia letal tiene contra las identidades femeninas a partir de la intersección del género con otros factores de vulnerabilidad o riesgo³. Además, el seguimiento de la tramitación judicial de los casos posibilitó la elaboración de otro informe anual, enfocado en el relevamiento del estado de las investigaciones penales por muertes violentas de mujeres cis, mujeres trans y travestis en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, complementando el análisis de casos con la trazabilidad de las investigaciones y de las respuestas brindadas por el sistema de justicia a este tipo de violencia extrema⁴.

Luego de una década de construcción de información criminal rigurosa, la UFEM presenta los datos sobre femicidios y otros homicidios dolosos de mujeres en la Ciudad de Buenos Aires para el período 2015-2024. El análisis integrado de los casos amplía las potencialidades de la información⁵, permitiendo la comparación en la trazabilidad temporal del fenómeno, visibilizando los cambios, las dinámicas y también las persistencias y continuidades en las modalidades de ejercicio letal de la violencia contra las mujeres. La ampliación del universo empírico a partir de la agregación de casos de distintos años permite elaborar una descripción más exhaustiva de los alcances de la violencia letal contra las mujeres, dando espacio a ponderaciones e inferencias más rigurosas; identificando patrones estructurales y/o aspectos críticos.

La medición de la violencia letal contra las mujeres en períodos históricos de mayor extensión, y la observación específica del componente de género permite conocer con mayor certeza las dimensiones de un fenómeno estructural, ya que rebasa los límites de la periodicidad anual de la información

1. <https://www.mpf.gob.ar/resoluciones/pgn/2016/PGN-0427-2016-001.pdf>

2. Ver <https://www.mpf.gob.ar/ufem/informes/>

3. Ver la sección Informes del sitio web de la UFEM, donde se publicaron 3 estudios específicos que analizan los homicidios dolosos y femicidios de adultas mayores; de mujeres en situación de calle y de mujeres extranjeras en la Ciudad de Buenos Aires (2015-2021).

4. Publicado con periodicidad anual desde el año 2019. Ver <https://www.mpf.gob.ar/ufem/seguimiento-casos/>

5. Como antecedente, UFEM publicó en 2020 su informe quinquenal, con datos para el período 2015-2019. <https://www.mpf.gob.ar/ufem/files/2021/06/UFEM-Informe-quinquenal-2015-2019.pdf>

criminal. Se trata de elementos indispensables para evaluar y planificar las líneas de acción y las estrategias de política criminal para la intervención institucional, la persecución penal, la sanción a los responsables y la reparación a las víctimas y sus entornos familiares y sociales.

A continuación, se presenta el marco conceptual, la estrategia metodológica y las técnicas de relevamiento del estudio, junto con la caracterización general del universo de casos. Seguidamente se detallan los resultados de la investigación respecto a las víctimas, los autores, sus vínculos y las principales características de los homicidios de mujeres entre 2015 y 2024 en CABA, puntualizando –cuando presenten relevancia– las diferencias entre el sub-universo de los femicidios respecto de los homicidios dolosos de mujeres que no presentan motivos de género. En el último apartado se hace foco en el análisis específico de los hechos clasificados como femicidios a través del sistema de indicadores para la medición de UFEM. Finalmente, se presentan los principales hallazgos y conclusiones de la investigación.

2. ESTRATEGIA METODOLÓGICA Y DE RELEVAMIENTO

2.1. Marco conceptual

El femicidio es un concepto teórico político que tiene como objetivo visibilizar las particularidades de las muertes violentas de las mujeres y las formas en la que se inscriben en la estructura social de desigualdad de género. Como máxima expresión de la violencia de género, representa la culminación de un *continuum* de violencia que se produce en distintos contextos históricos y circunstancias sociales y biográficas. Es un fenómeno estructural, sistemático y global, que se manifiesta con particularidades de acuerdo a cada ámbito sociocultural y a las conflictividades locales. En esa línea, esta investigación toma la definición elaborada por el Mecanismo de Seguimiento de la Convención de Belém do Pará (MESECVI) en la “Declaración sobre el Femicidio” de 2008, que lo caracteriza como *“la muerte violenta de mujeres por motivos de género, ya sea que tenga lugar dentro de la familia, unidad doméstica o en cualquier otra relación interpersonal, en la comunidad, por parte de cualquier persona, o que sea perpetrada o tolerada por el Estado y sus agentes, por acción u omisión”*⁶.

2.2. Metodología

La estrategia metodológica utilizada en cada uno de los informes anuales fue sistematizada en el documento “Instrumento para la medición de femicidios, transfemicidios y travesticidios” elaborado por la UFEM⁷, que se cimenta en las siguientes decisiones y criterios:

- a) El universo de casos se compone de la totalidad de homicidios dolosos con víctimas de identidad femenina. Los femicidios –en tanto tipo particular de homicidio cometido por motivos de género– son analizados en relación con la dinámica general de violencia letal contra las mujeres en la CABA.
- b) El género de las víctimas se ha definido a partir de lo establecido en la Ley n° 26.743 de Identidad de género, incluyendo personas cuya identidad y/o expresión de género era femenina, independientemente del sexo asignado al nacer, de la información de sus registros identificatorios y/o del tratamiento burocrático que se les dio en el expediente judicial. Por ello, dentro del universo de los femicidios se analizan también los casos de transfemicidios y/o travesticidios.
- c) La fuente empírica para el estudio son los expedientes judiciales, a través de la lectura completa, relevando los datos de manera directa, sin la mediación de otras agencias o actores.

6. Ver <https://www.mpf.gob.ar/ufem/normativa/>

7. Ver <https://www.mpf.gob.ar/ufem/instrumentos-metod/> El instrumento tuvo una primera versión en 2016, y fue actualizada en 2019. Como herramienta se encuentra en revisión continua, procurando fortalecer las estrategias de recolección y análisis de la información, aunque las decisiones metodológicas estructurales no se han modificado, propiciando la comparabilidad longitudinal.

- d) Para la detección de los casos se utilizó una multiplicidad de fuentes, principalmente la solicitud de información a las fiscalías, relativa a la tramitación de investigaciones sobre muertes dolosas de mujeres; cuyas respuestas son cotejadas y ampliadas con datos provenientes de la agencia policial, medios de comunicación, sistemas institucionales de registro de causas y también datos producidos por otros organismos.
- e) La inclusión de un caso en la categoría de femicidio no depende de la calificación jurídica asignada a cada hecho, sino a la aplicación de un sistema de indicadores diseñados para la investigación criminal, a partir de la definición de femicidio del MESECVI⁸. En ese encuadre, se consideran femicidios aquellos casos en los que se verifica la presencia de, al menos, dos indicadores.
- f) El conjunto de hechos en los que no se acreditan, al menos, dos indicadores, se categoriza para el análisis como “otros homicidios dolosos” u homicidios dolosos en contextos no femicidas.
- g) Para este informe se han realizado adecuaciones en la clasificación original de los casos⁹, revisiones y rectificaciones que implican pequeñas diferencias respecto de las cifras presentadas en los informes anuales, sin alterar las tendencias.

En particular, a partir de la certificación del avance de las investigaciones judiciales se determinó la exclusión de 5 casos oportunamente clasificados como femicidios, ya que, habiéndose dictado sentencia, no alcanzan los atributos necesarios para permanecer en el universo de análisis¹⁰. Además, en 4 hechos se rectificó el registro de la variable autor y el tipo de vínculo¹¹. Finalmente, en 1 caso se modificó la cantidad de autores¹².

La realización de informes anuales de seguimiento sobre el desarrollo de las investigaciones penales

8. Este encuadre conceptual y metodológico se encuentra detallado en el referido Instrumento de medición de UFEM.

9. En ocasión de la publicación del informe quinquenal 2015-2019 se adoptó un criterio similar: dos hechos correspondientes a 2015, originalmente clasificados como homicidios en otros contextos no femicidas, fueron reasignados a partir de nuevos análisis de la información disponible, modificando levemente las cifras entonces publicadas.

10. Al momento de la clasificación inicial los elementos permitían inferir que se trataba de un homicidio doloso, con un imputado o sospechoso identificado, y con elementos requeridos por el instrumento de medición para considerar a estos hechos como femicidio. Se trata de 5 hechos de los años 2017 (2), 2020 (2) y 2021 (1), en los que se dictó sentencia absolutoria. Los decisorios se fundan en que el hecho no constituyó un homicidio doloso, o que agotada la investigación no se pudo acreditar la participación de terceras personas, con elementos que brindan certidumbre a la hipótesis del suicidio o la responsabilidad de la propia fallecida. No obstante, el análisis de estos hechos muestra que al menos 4 de estas mujeres sufrían violencia con motivos por parte de los imputados, aunque estos no tuvieran responsabilidad directa en el momento deceso. Aún sin constituir parte del universo de análisis de este estudio, se trata de casos de interés para la UFEM, cuyo análisis es necesario para ampliar la mirada sobre el impacto de la violencia por motivos de género y sus consecuencias.

11. Se trata de 3 hechos originalmente clasificados como homicidios dolosos no femicidas (2016, 2018 y 2019) y 1 caso de femicidio de 2020, en los que las personas inicialmente imputadas resultaron absueltas por no acreditarse su culpabilidad con el grado de certeza necesario. En estos casos, la investigación judicial no puso en cuestión el carácter doloso de estas muertes, por lo que siguen formando parte del universo de análisis, pero modificando las variables relativas al “tipo de autor” (que pasan a ser no identificados) y al “vínculo con la víctima”. En otro caso la modificación impacta en la variable “circunstancias del hecho”, que deja de ser en contexto de intimidad para considerarse en situación desconocida.

12. Corresponde a un hecho de 2019 clasificado como homicidio no femicida, en que fueron imputadas 5 personas. La sentencia absolvió a 4 de ellos. Para este informe se rectifica dicho registro, reportando el caso con 1 solo autor y vínculo con la víctima.

provee la información necesaria para rectificar y ajustar la información con una mayor cantidad de datos que aquellos con los que se contó en los meses posteriores a cada homicidio, y que nutren los informes anuales de femicidios y otros homicidios dolosos. No obstante, estas rectificaciones no modifican las tendencias y distribuciones estadísticas del fenómeno, pero sí tributan a un mayor nivel de rigor y solidez de la evidencia que respalda la información criminal.

Ficha metodológica	
Universo del estudio	Homicidios dolosos consumados de víctimas femeninas y transfemeninas.
Delimitación temporal	1 de enero de 2015 - 31 de diciembre de 2024.
Delimitación territorial	Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
Unidad de recolección	Expedientes judiciales
Unidad de análisis	Víctimas. En los apartados se presentará la información analizada por víctimas, autores o tipo de caso.
Tipo de investigación	Cuantitativa y descriptiva.

Para propiciar una lectura más ágil, se incluyen referencias visuales: color **verde**, cuando se refiere al universo **total de homicidios dolosos con víctimas de identidad femenina**, **violeta** cuando se puntualiza en aquellos clasificados como **femicidio** y **naranja** para los **homicidios dolosos de mujeres en contextos no femicidas**.

Cantidad de casos analizados

Se analizaron 192 hechos con 199 víctimas de homicidios dolosos consumados de mujeres entre 2015 y 2024 en CABA. Las investigaciones judiciales incluyeron 247 autores, de los cuales 195 fueron identificados¹³.

13. El dato de identificación de autores corresponde al momento de la certificación de la causa para la elaboración de cada informe anual, con las excepciones explicitadas en el apartado metodológico respecto a los casos con sentencia.

	Hechos	Víctimas	Autores
Femicidios	118	123: 115 mujeres cis y 8 mujeres transgénero	133 - 122 identificados/as
Homicidios dolosos de mujeres en contextos no femicidas	74	76: 73 mujeres cis y 3 mujeres transgénero	114 autores - 73 identificados/as
Total de Homicidios dolosos de mujeres	192	199: 188 mujeres cis y 11 mujeres transgénero	247 - 195 identificados/as

3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

En los últimos 10 años se registraron en la Ciudad de Buenos Aires 199 víctimas femeninas de homicidios dolosos, en 192 hechos¹⁴.



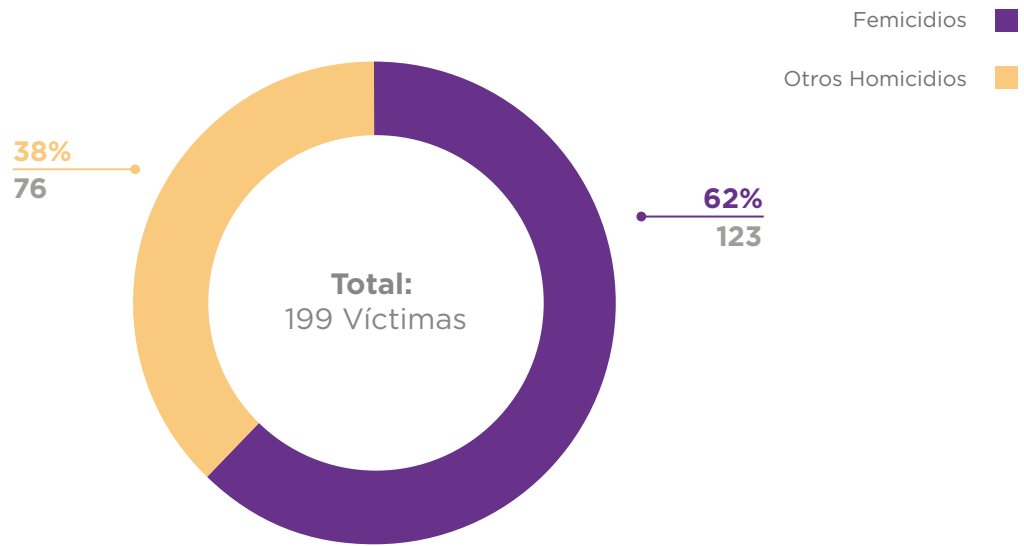
La cantidad de víctimas tuvo el valor más alto en el año 2015 (32), primer registro de la serie histórica aquí analizada y el más bajo en 2022 (12). Pese a las variaciones, el **promedio es de 20 homicidios dolosos de mujeres por año**, con una **tendencia descendente**¹⁵.

El 62% de las muertes violentas de mujeres del período fueron clasificadas por UFEM como femicidios, a través de su sistema de indicadores de medición.

14. Se registraron 3 femicidios con 2 víctimas cada uno (uno por año en 2015, 2016 y 2017) y un femicidio – lesbicidio con 3 víctimas en 2024. Además, en 2017 se registró 1 homicidio doloso sin motivos de género con 3 víctimas femeninas.

15. Esta variación se inscribe en un descenso general de los homicidios en la Ciudad de Buenos Aires. De acuerdo a datos del Instituto de Investigaciones del Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación, la cantidad total de homicidios de 2023 -último año con información disponible- (87) es un 50% menor que la registrada en 2015 (175 homicidios).

Gráfico 2 – **Femicidios y otros homicidios dolosos con víctimas femeninas**
en CABA entre 2015 y 2024

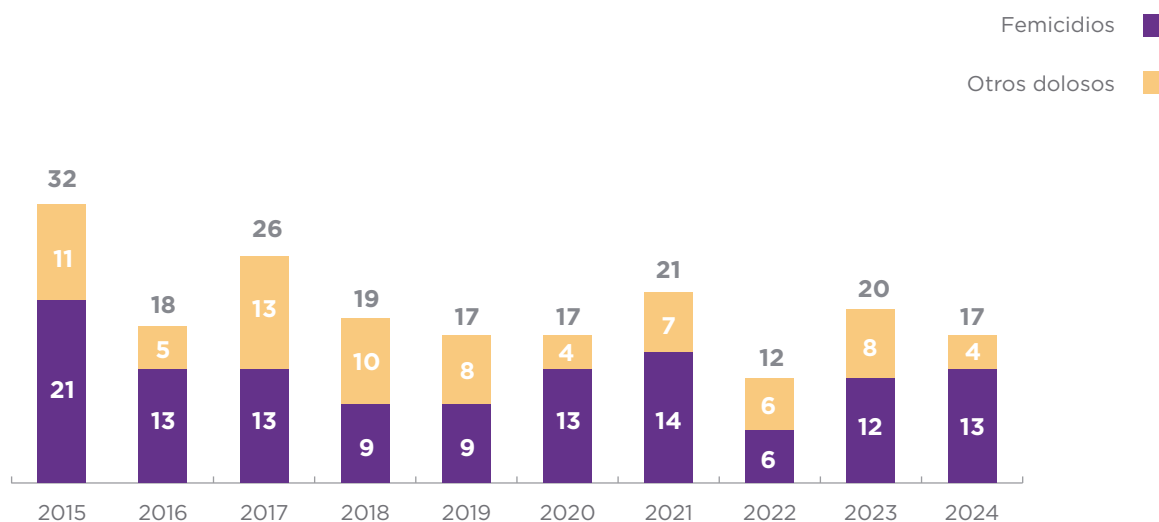


Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

El peso de los femicidios en el universo total de homicidios dolosos de mujeres muestra oscilaciones entre los distintos registros anuales. Sin embargo, al analizar la serie histórica se observa que **el femicidio se presenta como un fenómeno cuantitativamente estable y su proporción en el total de homicidios dolosos de mujeres muestra un leve ascenso**¹⁶.

16. Los datos de la Oficina de la Mujer de la CSJN, muestran que el femicidio es a nivel nacional un fenómeno estructuralmente estable. Entre 2017 y 2024 se advierten oscilaciones en entre los 240 y los 300 femicidios por año. Y aunque la tendencia es descendente, el ritmo de esta baja es más lento que el verificado para el conjunto de homicidios dolosos, sin distinción de género de las víctimas.

Gráfico 3 - **Femicidios y otros homicidios dolosos con víctimas femeninas**
en CABA entre 2015 y 2024

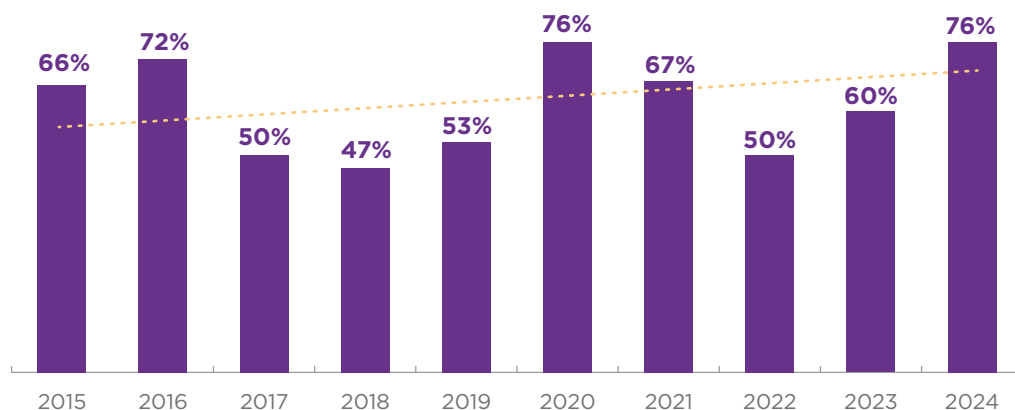


Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

En promedio, el 62% de los homicidios de mujeres de los últimos 10 años fueron femicidios, es decir, presentaron motivos de género. El menor nivel de esta proporción se registró en 2018 (47%) y los más elevados en los años 2020 y 2024, cuando 3 de cada 4 homicidios dolosos de mujeres fueron femicidios.

Gráfico 4 - **Proporción de femicidios sobre homicidios dolosos de mujeres**
totales por año en CABA

Total: **199 homicidios dolosos**



Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Violencia letal contra las mujeres en la Ciudad de Buenos Aires

En este apartado se analizan las características de despliegue de todos los homicidios de mujeres durante la última década, señalando cuando sea pertinente las diferencias entre hechos con y sin motivos de género.

3.1. Las víctimas:

Género:

El 94% de las víctimas fueron mujeres cis género (188), mientras que el 6% eran mujeres trans - travestis (11). Es una proporción elevada y que supera de forma holgada la incidencia¹⁷ estadística de las mujeres transgénero en la composición de la población femenina.



Se registraron víctimas trans en distintos años¹⁸, siendo 2024 -último de la serie- el de mayor registro (3). **Este indicador reafirma que las mujeres trans travestis se encuentran especialmente expuestas y**

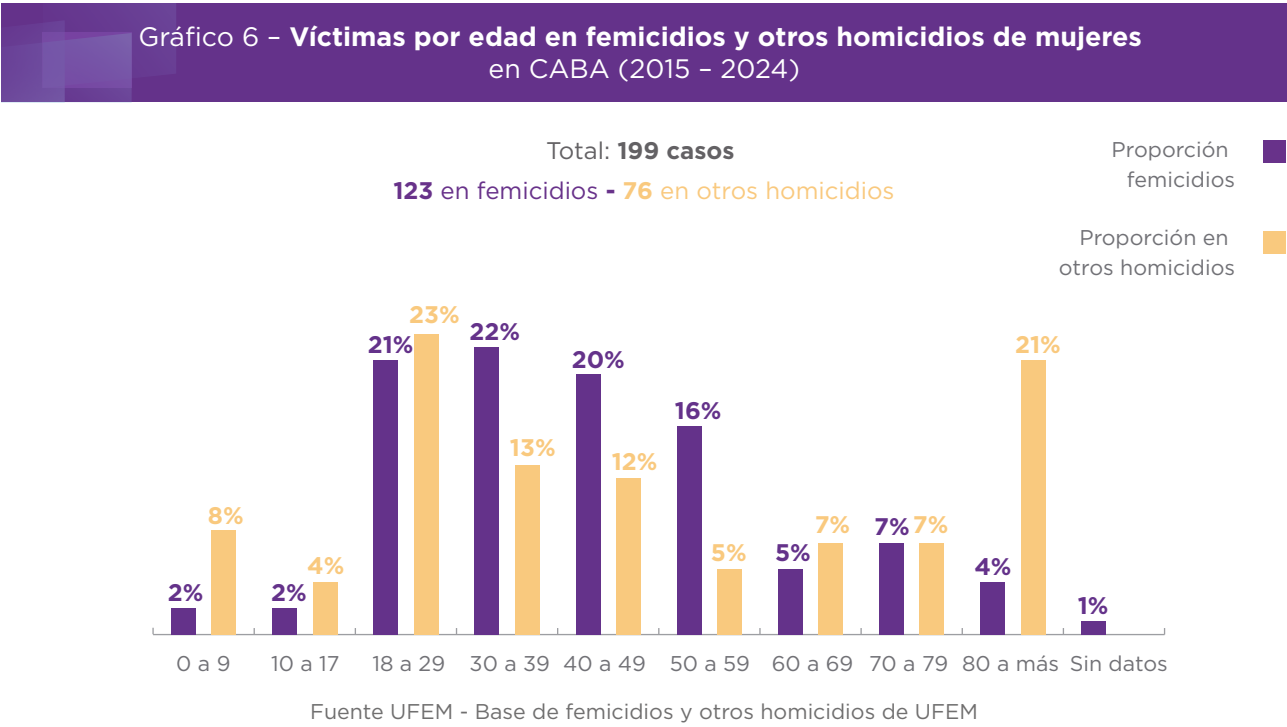
17. De acuerdo a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 0,67% de la población porteña se identifica con una identidad de género distinta al sexo asignado al nacer. Se trata de una aproximación que puede ser imprecisa, pero muestra la desproporción y particular exposición que sufren a la violencia letal.

18. Se registraron víctimas trans en 2015 (2), 2017 (1), 2019 (1), 2020 (2), 2023 (2) y 2024 (3). El promedio de edad de las víctimas trans era de 38 años, 6 años menor que el registrado entre mujeres cis género.

sufren de manera desproporcionada la violencia letal¹⁹.

Edad:

La edad promedio de las mujeres víctimas de homicidios dolosos fue de 44 años, valor que se sostiene sin mayor variación en el tiempo²⁰. La mediana, valor medio de la distribución por edades, es de 40 años. Ambas formas de analizar el dato muestran resultados similares para las víctimas de femicidios y otros homicidios, aunque la distribución etaria en cada caso presenta algunas diferencias.



Las mujeres víctimas de femicidios tenían en promedio 43 años de edad, concentrándose mayormente entre los 18 y hasta 59 años de edad.

A su vez, los homicidios sin motivos de género tienen un promedio de edad similar (45), aunque con mayor dispersión e incidencia entre las niñas y adolescentes y, principalmente, las adultas mayores de edad más avanzada.

19. Radi, Blas y Sardá-Chandiramani en “Transfemicidios, travesticidios y crímenes por prejuicio en Argentina (2016-2021) Análisis de 12 sentencias a 10 años de la Ley de Identidad de Género”. La afectación desproporcionada de las mujeres trans se verifica entre los femicidios (8 víctimas, 7%) pero también en resto de los homicidios sin razones de género (3 víctimas, 4%).

20. En el informe quinquenal de UFEM, para el período 2015-2019, el promedio de edad de las víctimas era de 43 años. El promedio de edad no presenta diferencias significativas entre las víctimas de femicidios (43) y otros homicidios (45).

Tabla 1 - Proporción de víctimas de homicidio por edad e incidencia poblacional en CABA (2015 - 2024)

Por rango de edad	Víctimas por rango etario	Proporción de víctimas por rango etario	Población femenina en CABA por rango	Proporción poblacional por rango ²¹	Diferencia
0 a 9	9	5%	189560	12%	-7%
10 a 17	5	3%	142953	9%	-6%
18 a 29	44	21%	245175	15%	6%
30 a 39	37	18%	221250	13%	5%
40 a 49	33	16%	226063	13%	3%
50 a 59	24	12%	191775	12%	0%
60 a 69	11	6%	164543	10%	-4%
70 a 79	14	7%	139947	9%	-2%
80 a más	21	11%	108853	7%	4%
Sin datos	1	1%	0	0%	1%
Total	199	100%	1630119	100%	0%

Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Al incorporar la distribución de la población femenina, es más elocuente que ciertos grupos etarios tienen, proporcionalmente, una mayor afectación. En los grupos de niñas y adolescentes la proporción de víctimas es menor a su incidencia poblacional. En contraposición, las adultas jóvenes de entre 18 y 49 años muestran un nivel de victimización superior. Lo mismo sucede con las adultas mayores de 80 años o más²².

21. La composición de la población femenina de la Ciudad se establece a partir de los datos de la Dirección de Estadísticas para el año 2025. Específicamente para los rangos de 10 a 17 y de 18 a 29 se realizó una ponderación que permita ajustar los datos a la comparación, ya que la fuente utiliza un criterio de corte de rangos distinto. Ver <https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=29329>

22. La intersección entre violencia de género y edad avanzada fue abordada por UFEM en un estudio específico: https://www.mpf.gob.ar/ufem/files/2022/09/UFEM-Informe_adultas_mayores_FINAL.pdf

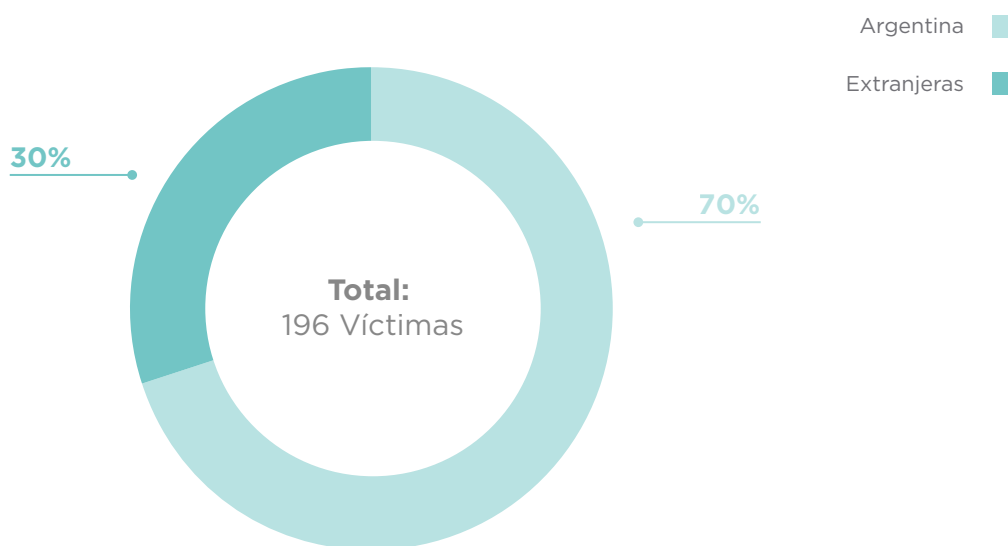
Nacionalidad:

El 70% de las víctimas femeninas de homicidio doloso eran argentinas, mientras que **el 30% restante tenían nacionalidad extranjera**²³, principalmente de países de la región.

Se trata de otro grupo sobrerrepresentado entre las víctimas de homicidio ya que, menos del 15% de las mujeres que habitan la Ciudad de Buenos Aires son extranjeras.

Las condiciones materiales y sociales en las que se producen y consolidan habitualmente los procesos migratorios suponen, especialmente para las mujeres, una mayor exposición a la violencia letal que la verificada entre las mujeres no migrantes²⁴.

Gráfico 7- **Víctimas femeninas de homicidios dolosos por nacionalidad agrupada** en CABA (2015-2024)



Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Sin embargo, la proporción de víctimas extranjeras muestra una tendencia descendente en el período, correspondiendo los registros más elevados al primer quinquenio (2015-2019).

Ocupación

En 1 de cada 4 expedientes judiciales no se registran datos que permitan reconstruir la trayectoria

23. Sobre 196 víctimas con datos de nacionalidad.

24. La intersección entre la violencia de género y la nacionalidad fue abordada por UFEM en un informe específico. Ver: https://www.mpf.gob.ar/ufem/files/2023/09/UFEM-Homicidios_dolosos-de_mujeres_extranjeras-en_CABA_2015-2021.pdf

laboral o principal actividad de la víctima. En los casos que sí se registra este tipo de información, se destacan las tareas de baja calificación²⁵ (31%), así como las jubiladas y/o pensionadas, contestes con la distribución etaria y de género de la Ciudad antes observada.

Interseccionalidad

A los factores de género, nacionalidad, edad y situación ocupacional ya descriptos, se agregan otros elementos relevados que incrementan la vulnerabilidad de las mujeres.

Situación de calle: el 8% de las mujeres víctimas de **homicidio doloso** se encontraban en situación de calle al momento del hecho. Se trata de 16 víctimas, de las cuales 9 (56%) corresponden al período 2020-2021, caracterizado por el impacto de las medidas de restricción a la circulación en razón de la pandemia del Covid 19, que agravaron las condiciones materiales de subsistencia de las personas en situación de calle.

La incidencia sobre el total de homicidios es especialmente elevada si se tiene en cuenta la proporción de mujeres en esta condición habitacional dentro de la estructura poblacional de la ciudad²⁶. Se registran víctimas en situación de calle en similares proporciones para el subuniverso de los femicidios y en el de los otros homicidios sin motivos de género.

El 81% de estas mujeres tenían nacionalidad argentina y el promedio de edad era similar al registrado para el total de víctimas.

Consumo problemático: respecto al 21% de las víctimas había algún tipo de registro de consumo problemático de sustancias²⁷. La proporción anual de víctimas con consumo muestra oscilaciones: en el último registro de la serie correspondiente al año 2024 alcanzó el 35% de las víctimas con consumos problemáticos²⁸.

Orientación sexual no normativa: al menos 6 víctimas (3%) tenían una orientación sexual no normativa, aunque se trata de una variable subrepresentada por no verse usualmente reflejada en los expedientes judiciales. Cuatro fueron víctimas de **femicidio**, 3 durante un mismo ataque, caracterizado por el odio y/o prejuicio a su orientación sexual²⁹.

25. Son frecuentes las tareas de limpieza, cocina, ventas y administración en locales, textil, recolección urbana y otras.

26. El impacto específico de la violencia letal sobre las mujeres en situación de calle fue abordado en un documento publicado por UFEM. Ver www.mpf.gob.ar/ufem/files/2023/02/UFEM-Informe_Homicidios_en_situacion_de_calle.pdf

27. Se refieren consumos de drogas ilegalizadas y alcohol. La proporción es levemente superior en los femicidios (23%), que en el resto de los hechos (17%), aunque la diferencia puede obedecer al mayor caudal de información disponible respecto a las víctimas en femicidios íntimos. El dato debe interpretarse con cautela por las dificultades para su registro.

28. Registro sólo superado en 2021 (38%). Pese a las dificultades propias de la fuente, UFEM ha adaptado su instrumento de relevamiento para detectar en el futuro el impacto de situaciones de consumo estrictamente en el momento del hecho.

29. Corresponde a un caso de lesbicidio de 2024, con 4 víctimas (1 en grado de tentativa). El femicidio restante corresponde a una víctima que tenía una pareja mujer, aunque esto no parece relacionarse directamente con el hecho.

Profesión estigmatizada: el 9% de las **víctimas** (17) ejercía la prostitución³⁰, en condiciones de despliegue que suponen una mayor exposición y riesgo de sufrir violencia. La proporción es más elevada en los casos clasificados como **femicidio** (11%) respecto de los **homicidios sin motivos de género** (5%). En 2024 se registró la mayor cantidad anual de víctimas con ejercicio de la prostitución (4).

Además, 6 víctimas presentaban alguna discapacidad intelectual o motora, y otras 2 se encontraban embarazadas al momento del hecho.

Acorde a lo planteado por la perspectiva analítica de la interseccionalidad, es importante resaltar que estos factores se presentan diferenciados para una mayor claridad en la lectura descriptiva, aunque su análisis debe ponderarse en la matriz de confluencia interseccional que genera efectos específicos que exceden su sumatoria aritmética o análisis aislado³¹.

Los/as hijos/as

Al menos el 56% de las víctimas (112) tenía hijos, sin variaciones significativas para los hechos con y sin motivos de género³². Se registran 70 hijos/as menores de edad.

Entre estos, 49 corresponden a niños/as y adolescentes que perdieron a sus madres por **femicidios**, de los cuales 20 eran además hijos en común con el victimario.

3.2. Los autores

En los 199 **homicidios dolosos de mujeres** se registraron 247 autores.

El 80% de los hechos tuvo un único autor, aunque esta situación presenta diferencias en función del tipo de hecho: entre los **femicidios**, el 90% tiene un solo autor, siendo excepcionales los hechos ocurridos con 2, 3 y hasta 4 autores. En el resto de los hechos, **sin motivos de género** es más habitual la presencia de hechos con más de un autor (34%).

Identificación:

Respecto a 8 de cada 10 autores se acreditó su identidad al momento de la certificación de la causa para el informe anual correspondiente, alcanzando 195 victimarios identificados³³. Como contraparte, se registraron 52 autores de **homicidios dolosos de mujeres** sin identificar.

30. El dato refiere a la actividad desempeñada por la víctima y no necesariamente implica que el hecho se haya producido en ese contexto.

31. Para el caso las mujeres trans víctimas (11), se advierte que 6 eran migrantes y ejercían la prostitución, y que 4 de ellas a la vez presentaban un consumo problemático de sustancias.

32. El dato puede estar subestimado, ya que el registro de hijos/as en los expedientes judiciales no es exhaustivo.

33. Como se informara en el apartado metodológico inicial, otros 6 autores fueron inicialmente identificados, pero la evolución de la investigación suscitó fallos absolutorios respecto a ellos, no pudiendo acreditarse su intervención, por lo que se rectifica el dato para este informe, considerando a estos hechos homicidas, aunque sin autor identificado.

Gráfico 8 - Cantidad de autores identificados y no según tipo de hecho en CABA (2015 - 2024)

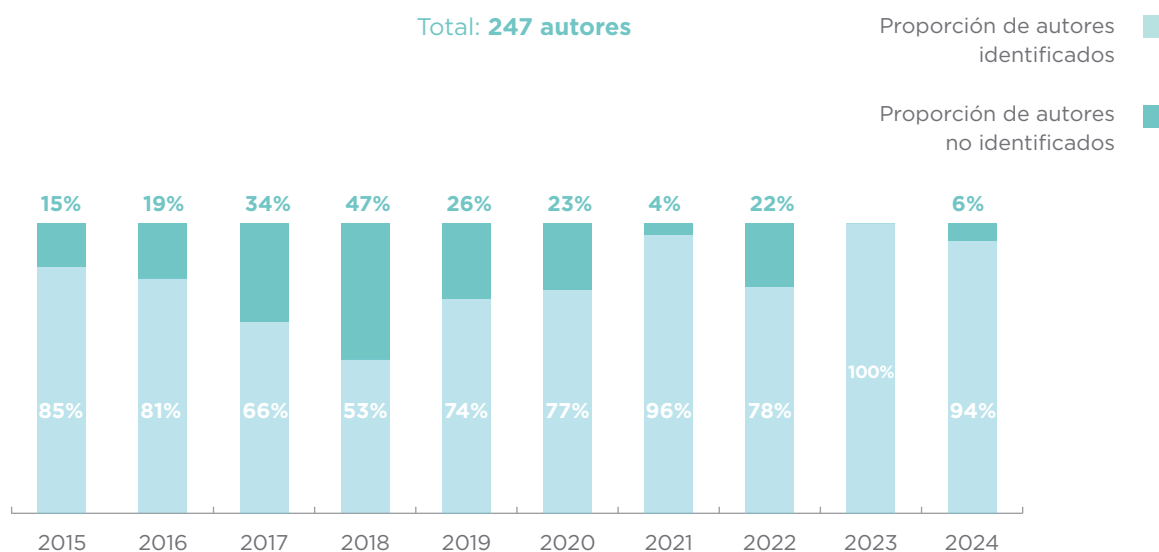


Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

La proporción de identificación de autores mostró variaciones, siendo el registro más bajo el de 2018 (53%), mientras que en 2023 todos los autores fueron identificados.

El grado de identificación también difiere de forma significativa de acuerdo al tipo de hecho. En los femicidios, producidos habitualmente en espacios y contextos de intimidad, alcanza el 92%. En el resto de los hechos, con mayor incidencia del espacio público y agresores sin conocimiento previo con la víctima, la proporción de identificación es del 64%, persistiendo un 36% de autores sin identificar.

Gráfico 9- Identificación de autores de homicidios de mujeres por año en CABA (2015-2024)



Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

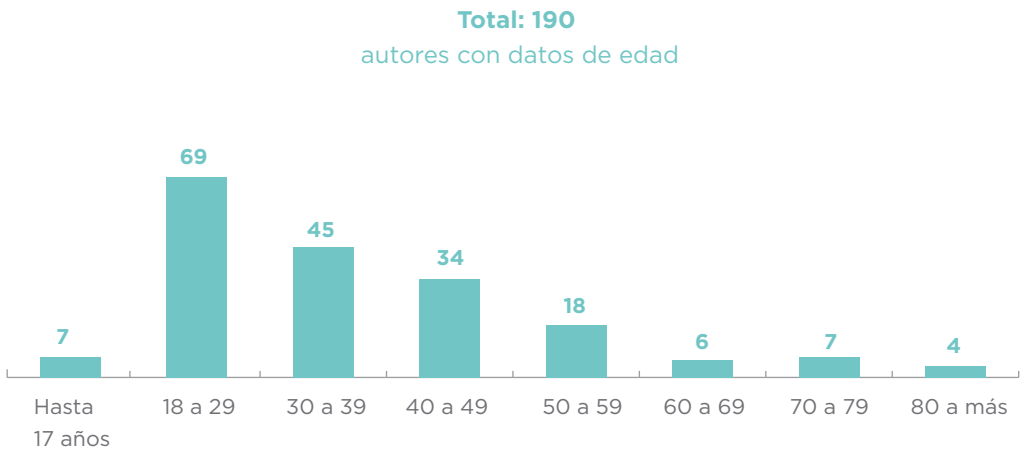
Género:

El 87% de las personas acusadas por **homicidios dolosos de mujeres** en la última década eran varones cis³⁴. La violencia homicida contra las mujeres es hegemonizada por los varones, aún en aquellos casos sin motivos de género. Se contabilizan 196 varones cis y 30 personas de identidad femenina entre las agresoras³⁵.

Edad:

La edad promedio de quienes cometieron **homicidios de mujeres** entre 2015 y 2024 es de 37 años³⁶, apenas más baja que las de las víctimas. Se registran autores en todos los rangos de edad, con primacía de los adultos jóvenes³⁷.

Gráfico 10 - Autores de homicidios dolosos de mujeres por rango etario en CABA (2015 - 2024)



Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Es más elevado el promedio de edad en **femicidios** (40), entre los que se relevaron mayor cantidad de autores de edad avanzada, que en los **homicidios sin motivos de género** (31), los cuales se concentran en los rangos de entre 18 y 39 años.

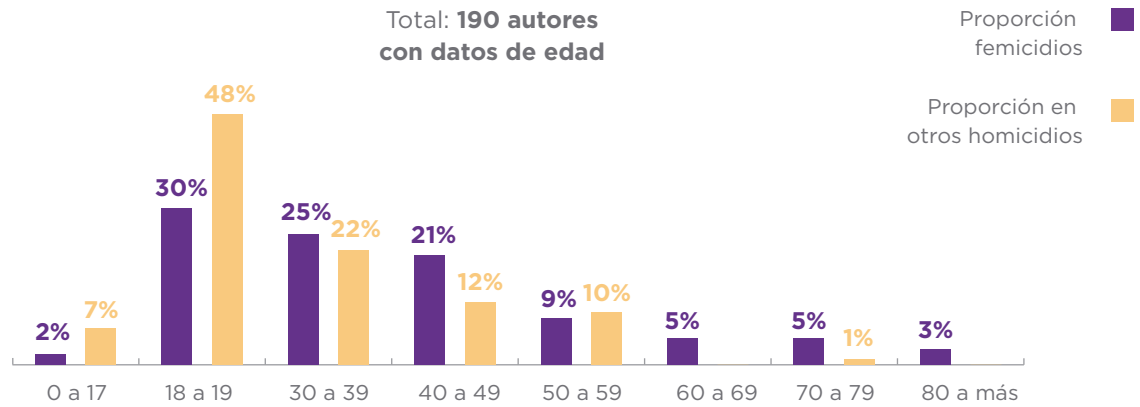
34. El dato se calcula sobre los 195 autores identificados y otros 31 en que, aún sin acreditarse su identidad existen elementos que permiten inferir adecuadamente el dato.

35. En los femicidios son todos autores varones cis, a excepción de una mujer trans indicada como coautora de un hecho en 2023.

36. La edad promedio relevada es la misma que en el reporte quinquenal (2015-2019), por lo que se trata de un dato estable. La mediana de esta distribución es de 34 años de edad para los autores, que en el promedio se eleva levemente por la presencia de pocos victimarios de edad más avanzada.

37. Solo en 2 casos de los 10 años se registran autores menores de 16 años de edad (3). Se trata del 1% de los hechos analizados.

Gráfico 11 - Proporción de autores según tipo de hecho por rango etario en CABA (2015-2024)



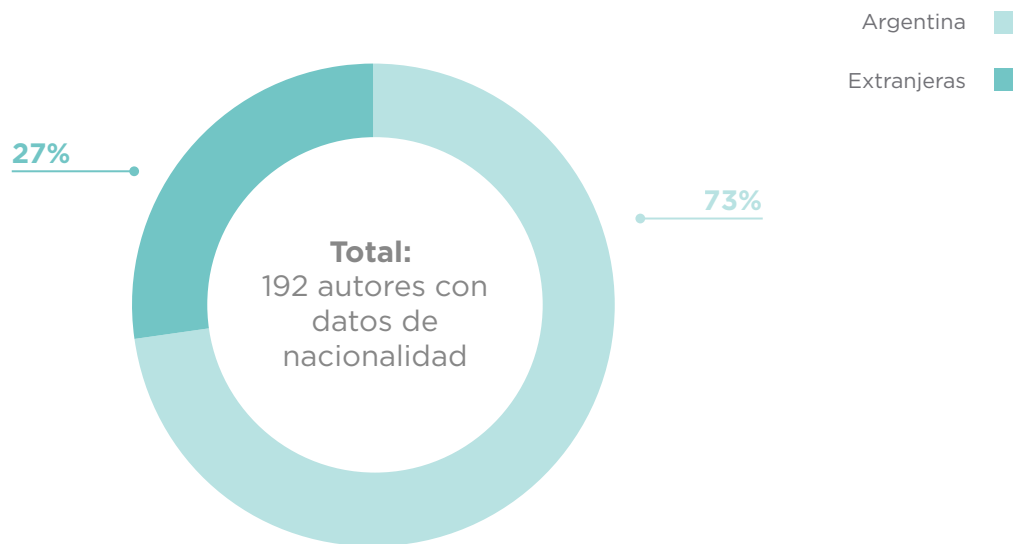
Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Nacionalidad:

El 73% de los autores identificados y con datos sobre nacionalidad eran argentinos (140), mientras que el 27% tenía nacionalidad extranjera (52)³⁸, variable que no presenta variaciones significativas entre los hechos con y sin motivos de género. La proporción de autores con nacionalidad extranjera es levemente menor que la registrada entre víctimas.

38. Se registraron 52 autores de nacionalidad extranjera, con mayor frecuencia de paraguayos (22), bolivianos (7), peruanos (6) y colombianos (4), junto a otras 7 nacionalidades con 2 o menos autores.

Gráfico 12 - Autores de homicidios dolosos por nacionalidad agrupada en CABA (2015 y 2024)



Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Nivel educativo:

El nivel de educación alcanzado es un dato ausente respecto del 41% de los autores identificados. Entre aquellos casos con información, se observa que el 60% no había concluido la educación secundaria, incluyendo un 30% sin terminalidad de la educación primaria. Se trata de un nivel educativo bajo en relación a la media de la población de la Ciudad³⁹.

Ocupación:

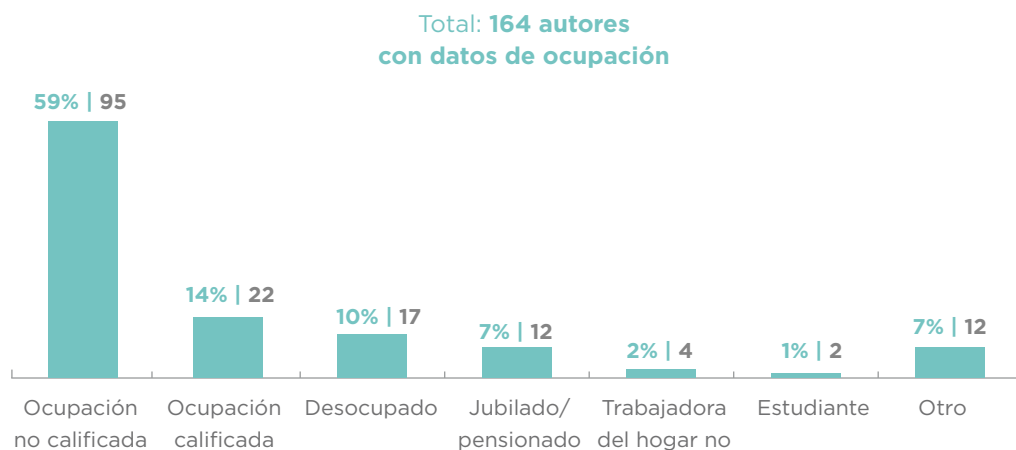
En relación con la actividad desempeñada por los autores, son mayoría las referencias a tareas de escasa calificación (59%)⁴⁰, superando la proporción verificada entre las víctimas⁴¹.

39. El dato se procesa exclusivamente para autores mayores de 25 años, que pudieran haber concluido sus estudios hasta el nivel superior, y en función de la comparabilidad de las cifras oficiales. Los datos de la Ciudad indican que sólo el 14% de su población mayor de 25 años no concluyó los estudios secundarios.

40. No se advierten diferencias relevantes entre las ocupaciones de autores con y sin motivos de género, a excepción de la mayor proporción de jubilados en los casos de femicidio.

41. Al menos el 22% de los agresores se encontraba vinculado a actividades ilícitas, aunque con impacto diferencial en los casos de femicidio (15%) respecto al verificado en otros homicidios dolosos (32%).

Gráfico 13 - Autores de homicidios dolosos de mujeres según ocupación en CABA (2015 y 2024)



Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Además, 7 **agresores** integraban las fuerzas de seguridad⁴², de los cuales 3 utilizaron el arma de fuego reglamentaria para consumir el homicidio.

Consumo problemático:

Al menos el 32% de los agresores tenían un consumo problemático de drogas ilegalizadas o alcohol, según la información consignada en los expedientes⁴³. Se trata de un elemento con mayor registro en los casos de femicidio⁴⁴, y aunque la aparición del dato en los expedientes admite distorsiones⁴⁵, se verifica una tendencia creciente de agresores con problemas de consumo, siendo el último registro de 2024 del 44%.

Violencia previa contra otras mujeres

Al menos 34 de los autores identificados de **homicidios dolosos** de mujeres habían ejercido previamente violencia hacia otras mujeres, distintas a la víctima (17%). En **femicidios** la proporción es más alta:

42. Corresponde a 3 miembros de la Policía Federal, 3 de la Policía de la Ciudad y 1 de la PNA. Se registran autores vinculados a las FFSS en homicidios con (4) y sin razones de género (3). Además, otros 2 autores de femicidio habían tenido en su trayectoria laboral un paso por las fuerzas de seguridad, sin integrarlas al momento del hecho.

43. Aunque en muchas situaciones se verifica el impacto de estos consumos en el hecho, la medición no se ajusta al momento de la agresión letal sino a la trayectoria del agresor.

44. La proporción de autores con registro de consumo problemático es de 36% en femicidios y 26% en otros homicidios.

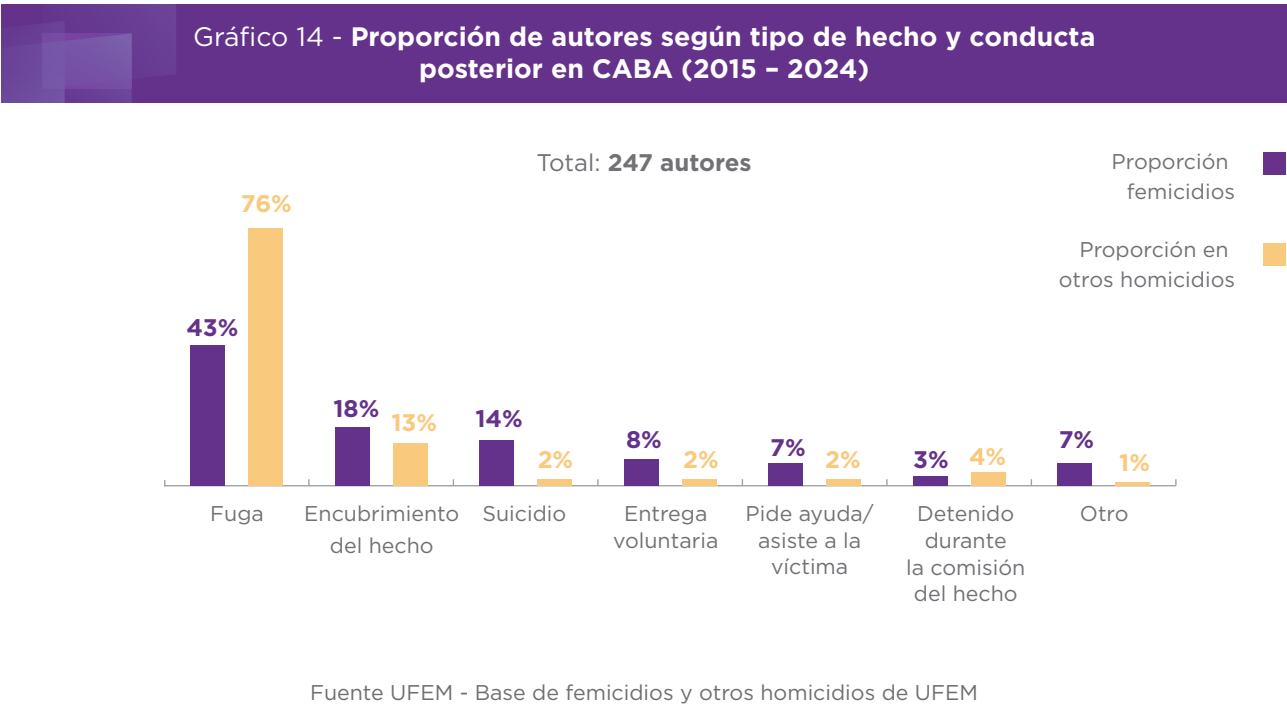
45. Se considera la carencia de medidas de prueba para relevar el dato, así como su introducción por parte de las defensas para intentar mejorar su situación procesal o atenuar la pena. Además, la mejora en el proceso de medición de esta información en los informes sucesivos de UFEM puede propiciar una distorsión de la comparación histórica, aunque se destaca que la mención a situaciones de consumo es recurrente.

28 autores (23%) con episodios previos de violencia hacia otras mujeres, principalmente parejas o ex parejas (18)⁴⁶.

Al menos 5 autores tenían denuncias y/o antecedentes penales por delitos asociados a la violencia por motivos de género contra otras mujeres⁴⁷.

Conducta posterior al hecho

La conducta desplegada por los agresores una vez cometido el homicidio muestra diferencias de acuerdo al tipo de hecho. Aunque en todos los casos la más recurrente es la fuga (59% de los autores del total de homicidios dolosos de mujeres), esta es más significativa en los homicidios sin motivos de género (76%) que en los femicidios (43%). En estos últimos, cobran relevancia otras conductas como el encubrimiento, la entrega voluntaria e incluso el pedido de ayuda o asistencia a la víctima. El suicidio del autor, consumado o tentado, aparece como una conducta recurrente en casos de femicidio (14%) e inusual en otros hechos sin motivos de género.



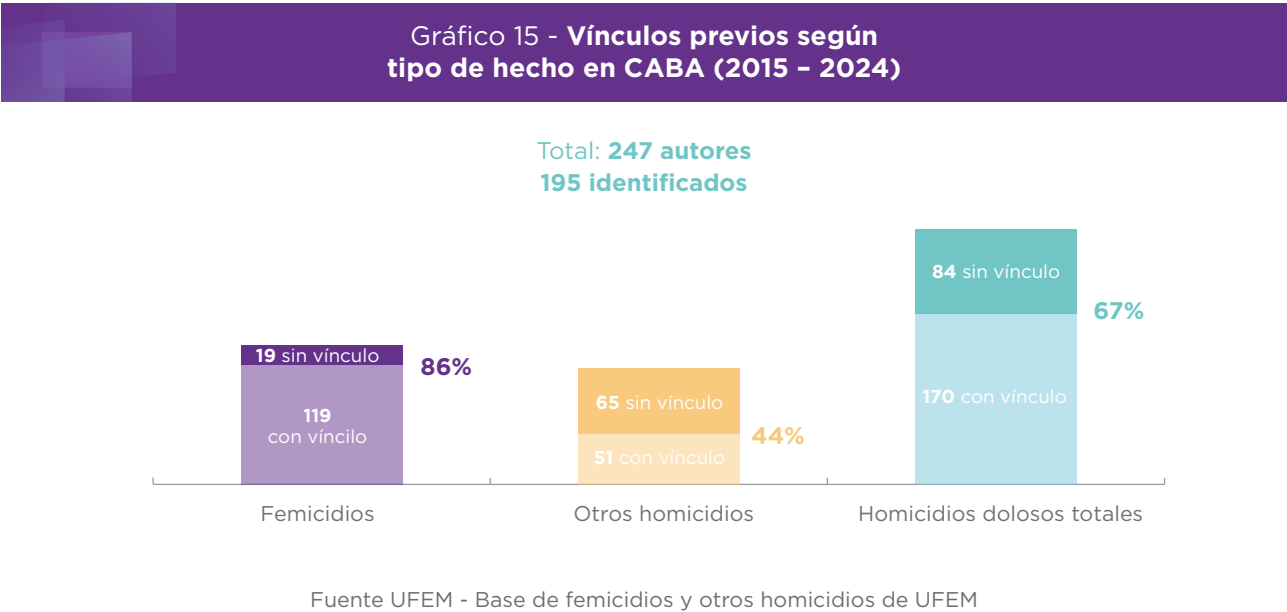
Respecto a los autores que se fugaron (145), también difiere su situación posterior. En los casos de

46. Hay autores con episodios previos de violencia contra una mujer familiar (8), conocida (3) y mujeres sin vínculo previo (4).
47. Se registran casos con denuncias por agresiones sexuales y/o físicas a otras mujeres que habían sido sus parejas. Un agresor ya había cumplido una condena por el femicidio de su pareja, por un hecho anterior a la modificación del CP que incluyó el agravante por motivos de género.

femicidio el 71% fue encontrado. En el resto de los homicidios la proporción de hallazgos es de 49%.

3.3. Los vínculos

En 2 de cada 3 casos de homicidio doloso (67%) existía un vínculo de conocimiento previo entre la víctima y el agresor⁴⁸. La proporción de casos con vínculo previo es marcadamente preponderante en femicidios (86%), y menor (aunque también significativa) en hechos sin componente de género (44%).



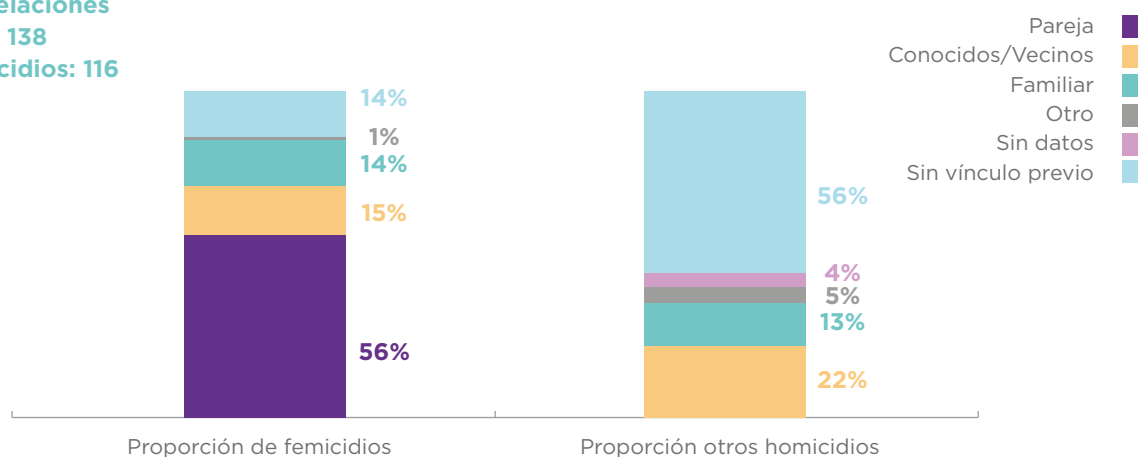
Respecto del tipo de vínculo entre víctima y agresor, también se advierten diferencias. En los homicidios sin motivos de género son mayoría los casos sin vínculo de conocimiento previo (56%), seguido de relaciones entre conocidos y/o vecinos (22%) y familiares (13%)⁴⁹.

En los femicidios hay un menor peso de agresiones por parte de desconocidos (14%) y un peso muy relevante de relaciones de pareja o ex pareja (56%), conocidos (15%) y familiares (14%). Las particularidades de estos vínculos se profundizarán en el apartado específico para femicidios.

48. Entre las víctimas y autores identificados se analizaron 254 posibles relaciones, de las cuales en 170 existía conocimiento previo.
49. Los vínculos familiares en hechos sin componente de género corresponden a homicidios desplegados por las hijas o madres, y casos que incluyen varones como coautores.

Gráfico 16 – Tipo de vínculos en femicidios y otros homicidios (proporción) en CABA (2015 – 2024)

Total: **254 relaciones**
Femicidios: 138
Otros homicidios: 116



Fuente UFEM - Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Es muy frecuente que el agresor y la víctima convivieran al momento del hecho, lo que refuerza la situación de riesgo en el propio hogar. Considerando los vínculos que pudieron analizarse por encontrarse el autor identificado, en el 51% de los homicidios dolosos agresor y víctima compartían el hogar⁵⁰. Esto es lógicamente más recurrente entre los femicidios, donde la convivencia alcanza al 60% de los vínculos⁵¹, aunque se observa también –pero en menor proporción– en los homicidios dolosos en contextos no femicidas (29%).

3.4. Los hechos

Se analizan a continuación las características de despliegue de los homicidios, circunscribiendo a cada víctima (199) como un hecho en particular⁵². Como se explicitó, la tendencia observada a lo largo de la década es descendente, especialmente en los hechos sin componente de género.

Localización:

A lo largo de 10 años se registran homicidios dolosos de mujeres en todas las comunas, aunque el 57% se concentra entre las Comunas 4, 1, 7 y 8⁵³. Estas comunas reúnen la mayor cantidad de

50. Considerando la totalidad de los posibles vínculos, con autores no identificados y consecuentemente sin noción sobre la relación existente, la proporción de homicidios dolosos con convivencia al momento del hecho sigue siendo muy alta (34%).

51. En un 11% adicional, el agresor y la víctima habían convivido previamente, situación que no se verificaba al momento del hecho. En suma, en el 71% de los vínculos de femicidio la víctima y el agresor convivían o habían convivido.

52. La víctima es la unidad de análisis. Como se mencionara, los hechos son 192, arribando a la cifra total a partir de la existencia de víctimas múltiples.

53. El registro más elevado correspondió a la Comuna 1 en 2015, con 10 víctimas (7 femicidios). Luego ninguna Comuna superó los 7 casos anuales, siendo la media de 1,3 por casos por año y comuna.

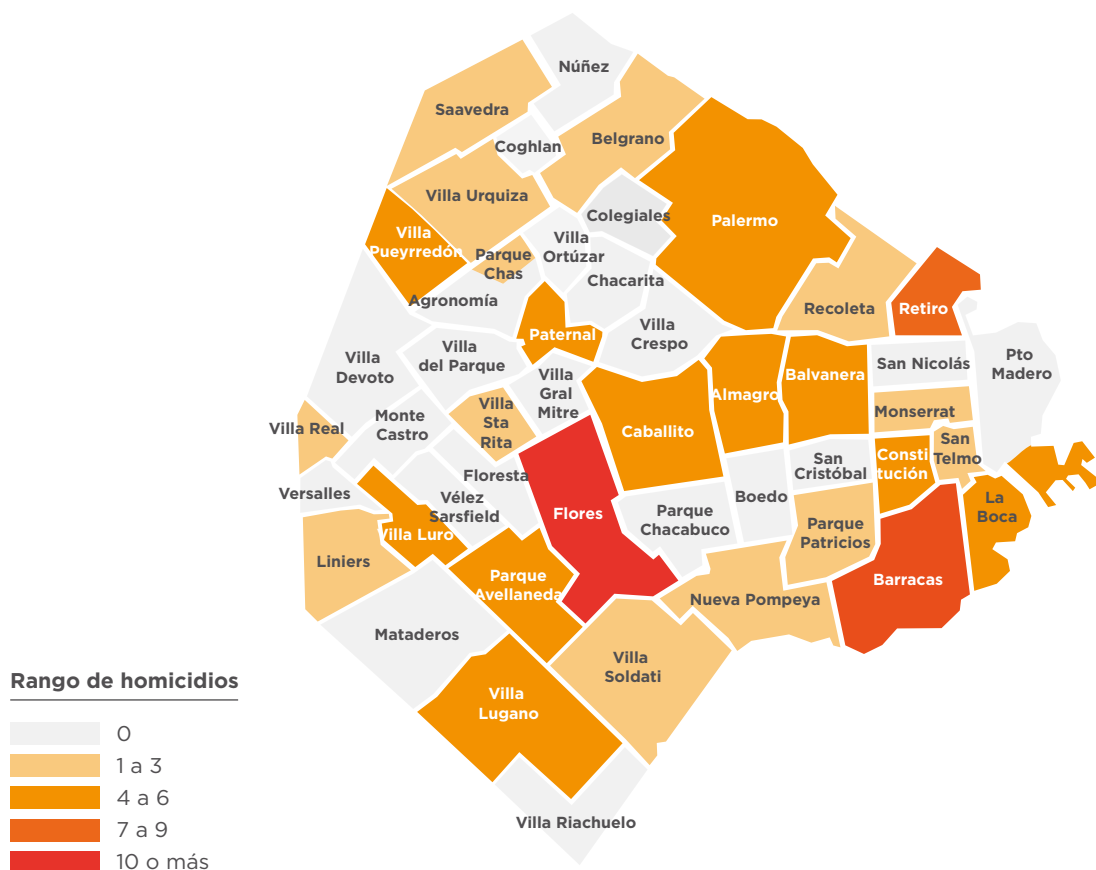
La concentración era mayor en el primer reporte quinquenal de UFEM (2015-2019) que en el lustro siguiente (2020-2024). La mayoría de las comunas experimentó un descenso de casos, siendo excepcional el crecimiento en la Comuna 3⁵⁵.

Comparativamente, los **femicidios** se encuentran más dispersos en el territorio que los **hechos sin componente de género**.



56. Corresponde a los casos de Flores, Barracas, Retiro, Balvanera, Villa Lugano y Constitución. En Retiro, Flores y Villa Lugano la concentración se verifica en los primeros años de la década, descendiendo luego hasta ubicarse en el promedio de la Ciudad.

Mapa 2 – Homicidios dolosos de mujeres sin motivos de género por barrio en CABA (2015-2024)



Fuente: Elaboración a partir de la Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

1 de cada 5 **homicidios de mujeres** se produjo en barrios populares, villas o asentamientos de la Ciudad⁵⁷, con diferencias respecto al tipo de hecho. En **femicidios** la proporción es del 16%, con mayor congruencia con la distribución de la población residente de la Ciudad, y menor oscilación interanual⁵⁸. En cambio, el 28% de los **homicidios de mujeres sin motivos de género** se concentran en estos barrios, con variaciones significativas y años de mayor concentración que otros en la serie histórica⁵⁹.

Temporalidad

La distribución mensual de los hechos a lo largo de 10 años es homogénea, con hechos en todos los

57. Se trata de una proporción significativa (21%). El GCBA informa que el 7,5% de la población de la CABA habita en estos espacios urbanos. El Censo popular eleva el cálculo hasta el 15%. Tomando ambas fuentes, el despliegue de violencia supera su incidencia y da cuenta de la vulnerabilidad especial que afecta a las mujeres que habitan y transitan estos barrios.

58. Excepcionalmente el año 2022 no registró femicidios en estos barrios. En el resto de la década oscilaron entre el 8 y el 24%.

59. En 2015 y 2023 la proporción alcanzó el 50%.

meses y en proporciones similares. Lo mismo ocurre respecto a su distribución semanal, en la que no se observan singularidades. En cuanto al horario, se advierte una mayor cantidad de **hechos** en la franja nocturna (63% entre las 18 y las 06 hs), situación que no muestra diferencias entre homicidios con y sin motivos de género.

Espacio de ocurrencia

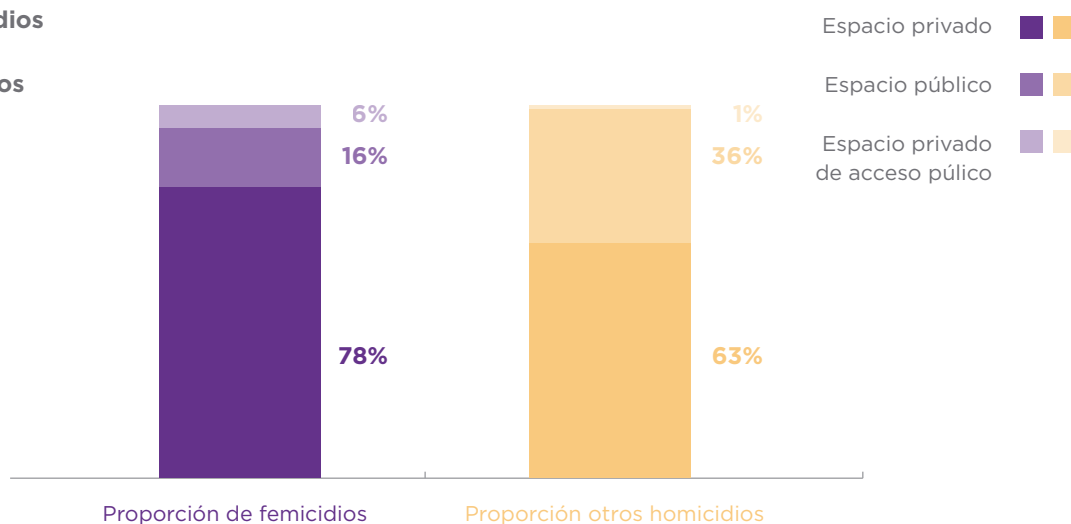
El 72% de los **homicidios dolosos de mujeres** ocurrieron en espacios privados y con acceso restringido, prevalencia que se observa también en los homicidios de mujeres sin motivos de género⁶⁰. Así, el espacio público concentra solo 1 de cada 4 hechos letales contra las mujeres.



60. La proporción de hechos sin razones de género en espacios privados es del 63%. La diferencia se explica casi exclusivamente por los hechos de 2023 cuando el espacio público explicó un inusual 75% de estos hechos.

Gráfico 18 - Homicidios dolosos por espacio de ocurrencia y tipo de hecho en CABA (2015-2024)

Total: **199 homicidios**
123 femicidios
76 otros homicidios

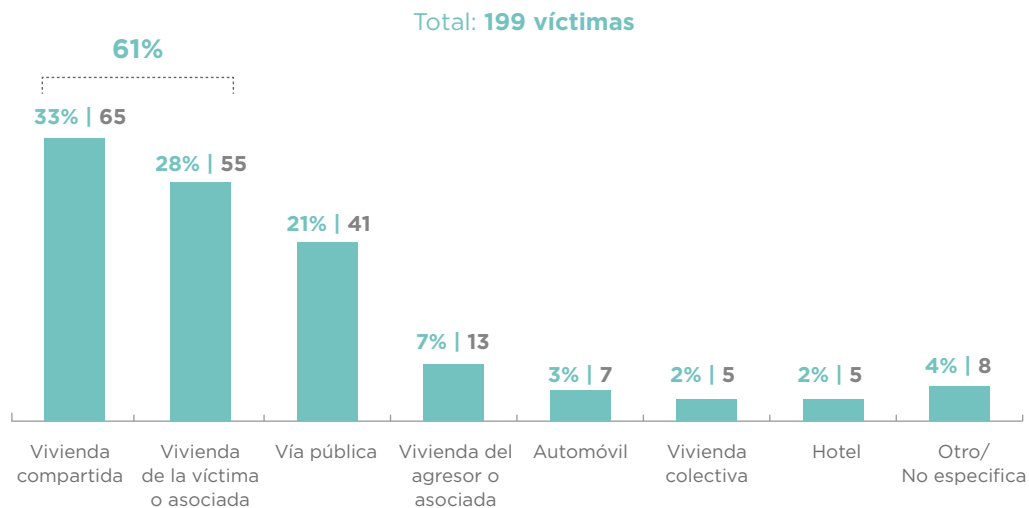


Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Lugar de ocurrencia

El principal tipo específico de espacio privado donde se cometen los homicidios corresponde a domicilios residenciales. Ello reafirma que las mujeres son asesinadas, principalmente, en hogares: en 6 de cada 10 casos, en su propia vivienda o en la que compartía con el agresor.

Gráfico 19 - **Homicidios dolosos según lugar de ocurrencia en CABA (2015-2024)**



Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Sin embargo, la distribución cambia de acuerdo al tipo de hecho:

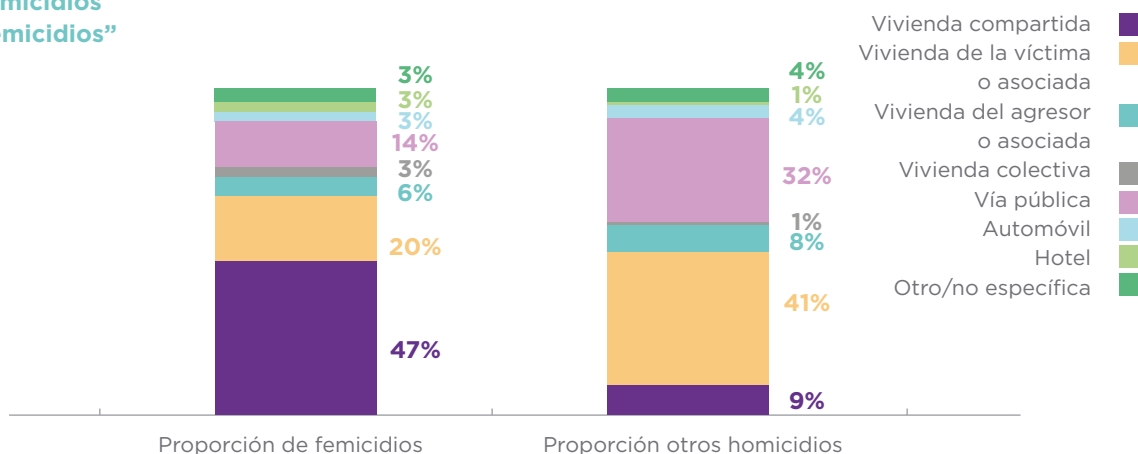
El 70% de los femicidios se produjeron en el hogar de la víctima: la vivienda que compartían con el agresor (47%) y la de la propia víctima (23%), incluyendo viviendas colectivas.

La vía pública (14%) y otras locaciones (16%) tienen menor incidencia.

En los **otros homicidios** el hogar de la víctima explica la mitad de los hechos. Además, 1 de cada 3 hechos sin motivos de género ocurrieron en el espacio público.

Gráfico 20 - Femicidios y otros homicidios de mujeres según lugar de ocurrencia en CABA (2015-2024)

Total: 123 femicidios
76 “otros femicidios”



Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Lugar del fallecimiento y tiempo de sobrevida

En el 71% de los casos el fallecimiento se produjo en el mismo lugar en que se desplegó la agresión. El 29% corresponde a hechos en los que la víctima fue trasladada previamente⁶¹, sin diferencias entre hechos con y sin motivos de género. En la mitad de los casos el fallecimiento se produjo de modo inmediato o dentro de la hora posterior a la agresión (47%). Más excepcionalmente se registran casos donde el deceso ocurrió luego de semanas o meses de internación clínica.

Tiempo transcurrido y lugar del hallazgo

Tampoco se advierten diferencias respecto al lugar del hallazgo: en el 93% de los casos la víctima fue encontrada en el mismo lugar en que sufrió la agresión letal. Un 4% corresponde a víctimas cuyo cuerpo fue trasladado y posteriormente hallado en la vía pública, automóviles o contenedores de residuos⁶².

En 3 de cada 4 casos el hallazgo del cuerpo sin vida se produjo luego de uno o más días desde la agresión letal⁶³, siendo menos usual que se produzca en las horas inmediatamente posteriores al hecho.

61. 54 víctimas fueron trasladadas a 15 hospitales porteños, siendo el Penna (9), Piñero (8) y Santojanni (5), los de mayor frecuencia. En otros 3 casos no fue posible determinar el lugar del fallecimiento.

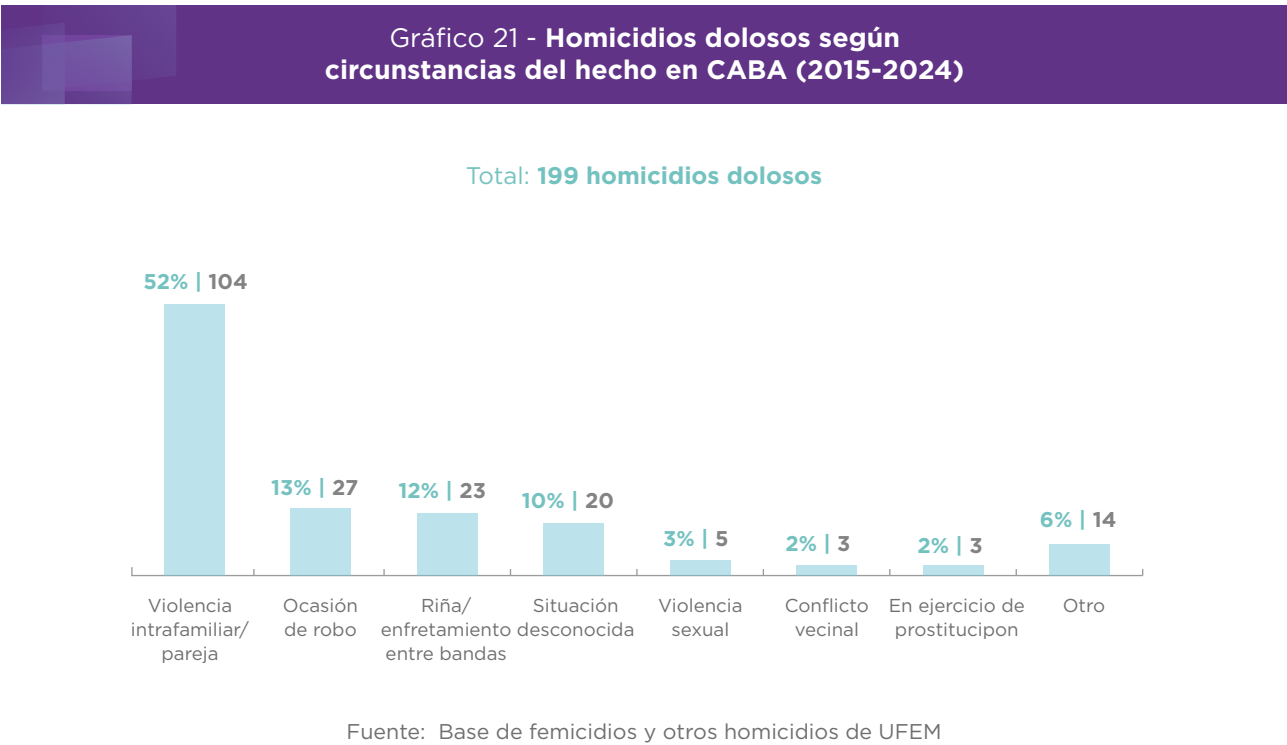
62. Corresponde a 5 víctimas de femicidio y 3 de otros homicidios. Respecto a otras 4 víctimas no existió una situación asimilable al hallazgo, y en otros 2 casos no se pudo determinar si éste coincidía con el lugar donde había sido agredida.

63. La mayor cantidad de casos corresponde a hallazgos producidos entre 1 día y 1 semana después del hecho, aunque se registran casos de hasta 3 semanas.

En 10 de los 199 hechos se había radicado la denuncia por desaparición de persona, de los cuales 9 casos corresponden a hechos de femicidio.

Circunstancias del hecho

Más de la mitad de los homicidios de mujeres de los últimos 10 años en la Ciudad de Buenos Aires se produjeron en contextos de violencia intrafamiliar o de pareja (104 – 52%)⁶⁴. Es una circunstancia preponderante y distintiva de los homicidios de mujeres⁶⁵.

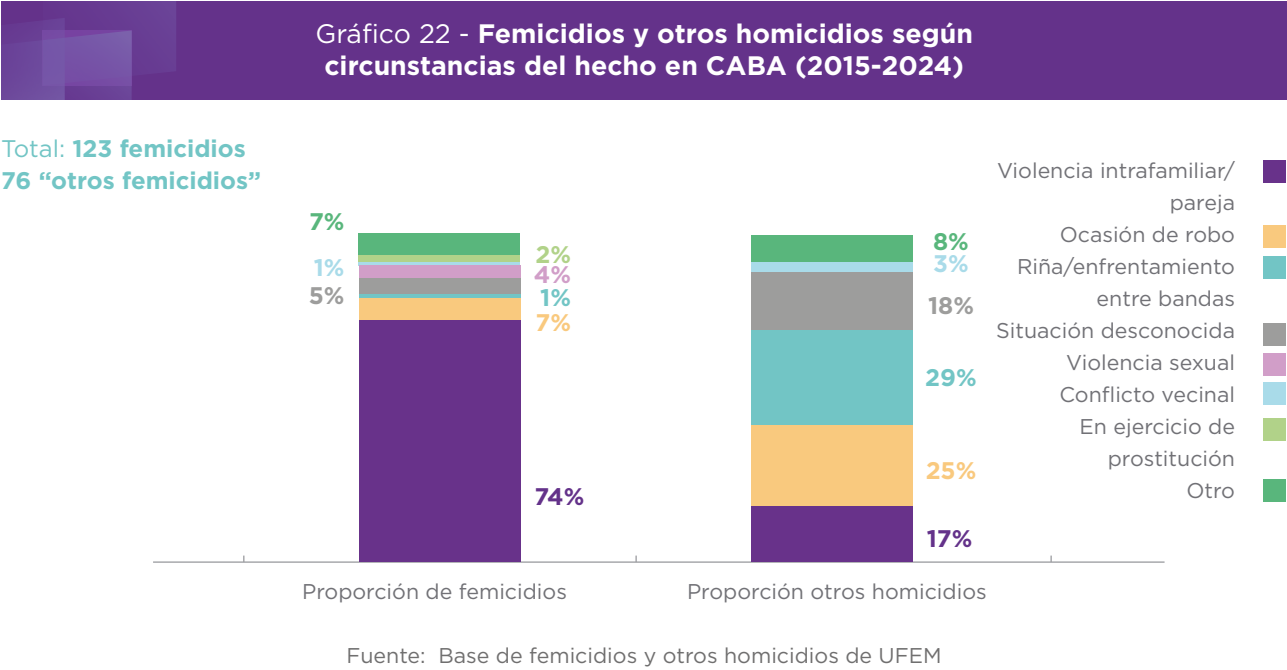


Aunque con notable distancia porcentual, le siguen en incidencia los hechos letales en ocasión de robo (13%): 27 hechos en los últimos 10 años, con una tendencia temporal estable, de 3 víctimas por año en promedio⁶⁶ y sin concentraciones territoriales.

Los homicidios de mujeres originados en situación de riña o enfrentamiento fueron 23 (12%), aunque 7 corresponden al primer año de la serie (2015), con un valor atípicamente elevado.

64. La proporción de homicidios de mujeres anuales en estas circunstancias osciló entre el 32% en 2018 y el 71% en 2021.
65. De acuerdo a datos del Instituto de Investigaciones del Consejo de la Magistratura del Poder Judicial de la Nación, para el período 2015 a 2023 sólo el 5% de los homicidios de varones corresponde a circunstancias intrafamiliares o de pareja.
66. En 2024 no se registraron homicidios de mujeres en situación de robo. Estos datos deben analizarse con cautela puesto que persiste un cúmulo de casos en circunstancias desconocidas (10%) o de compleja clasificación (14%).

Analizando por tipo de hecho se observan diferencias.



Los **femicidios** tienen en el contexto intrafamiliar o de pareja su principal circunstancia, que explica 3 de cada 4 hechos. Los **homicidios sin motivos de género se presentan** como un conjunto más heterogéneo, con relevancia de hechos en contexto de riña o enfrentamiento entre grupos, en ocasión de robo, en situaciones desconocidas y también de violencia intrafamiliar⁶⁷.

Instrumentos utilizados

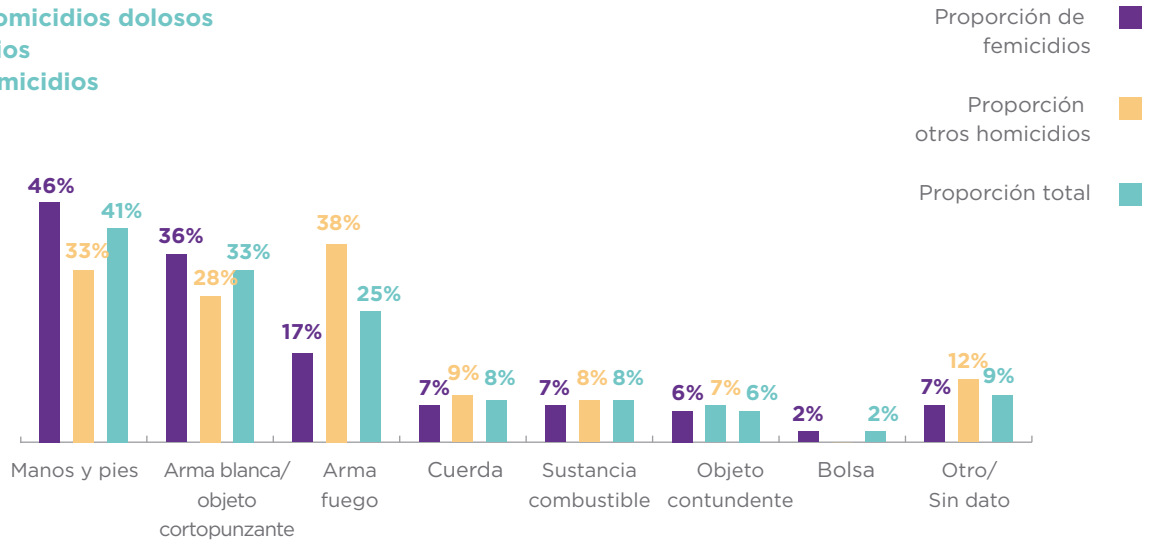
En 3 de cada 4 casos el homicidio fue cometido mediante un único instrumento. El 24% corresponde a hechos en que se combinaron 2 o más elementos de ataque⁶⁸. Los **homicidios dolosos de mujeres** se desplegaron principalmente a través de la fuerza física (41%), armas blancas (33%) y armas de fuego (25%). En menor medida se utilizaron cuerdas, objetos contundentes, sustancias combustibles y otros. Comparativamente, en los **femicidios** cobran mayor relevancia el uso de la fuerza física y de armas blancas, asociados al carácter doméstico que prima en estos hechos. El **resto de los homicidios** presentan un mayor uso de las armas de fuego (38%).

67. Los casos de violencia intrafamiliar que no son clasificados como femicidios suelen ser homicidios donde el sujeto activo (agresor) es una mujer, y por tanto no se corresponde con la definición operativa adoptada en el Instrumento de medición de femicidios de UFEM, que establece esa condición en función de la definición del tipo jurídico incluido en el inciso 11 del artículo 80 del Código Penal de la Nación.

68. Aunque inusuales, se registran hechos con hasta cinco instrumentos, frecuentemente la fuerza física junto a otro elemento; arma blanca, u objetos para inmovilizar a la víctima.

Gráfico 23 - Femicidios y otros homicidios por instrumento utilizado - CABA 2015-2024 -Variable múltiple

Total: **199 homicidios dolosos**
123 femicidios
76 otros homicidios

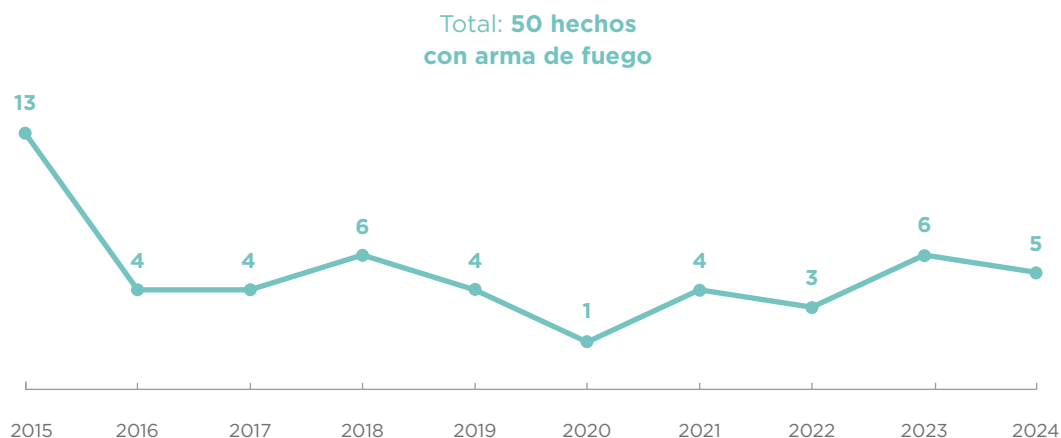


Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Las armas de fuego tuvieron su registro más elevado en el año 2015, con 13 víctimas, explicando el 41% de los hechos ocurridos durante el año de la serie con mayor cantidad de homicidios. En el período subsiguiente, el uso de armas de fuego no volvió a superar los 6 hechos anuales⁶⁹, con una proporción máxima del 32% de los hechos de cada período. La mitad de los hechos cometidos con arma de fuego se concentran en 3 barrios: Barracas, Retiro y Flores.

69. En 2020, caracterizado por la vigencia de las medidas de restricción a la circulación no se verificaron hechos con armas de fuego.

Gráfico 24 - Homicidios dolosos de mujeres cometidos con arma de fuego por año - CABA 2015-2024



Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Al menos el 16% de quienes utilizaron armas de fuego eran **legítimos usuarios**. Se trata de 8 hechos, de los cuales 7 se produjeron en el domicilio de la víctima o en el que compartía con el agresor, con proporciones similares entre femicidios y otros homicidios.

Entre quienes utilizaron las armas de fuego para dar muerte se relevaron 3 homicidios protagonizados por personal de las fuerzas de seguridad en los que utilizaron armas reglamentarias⁷⁰.

Causal de muerte

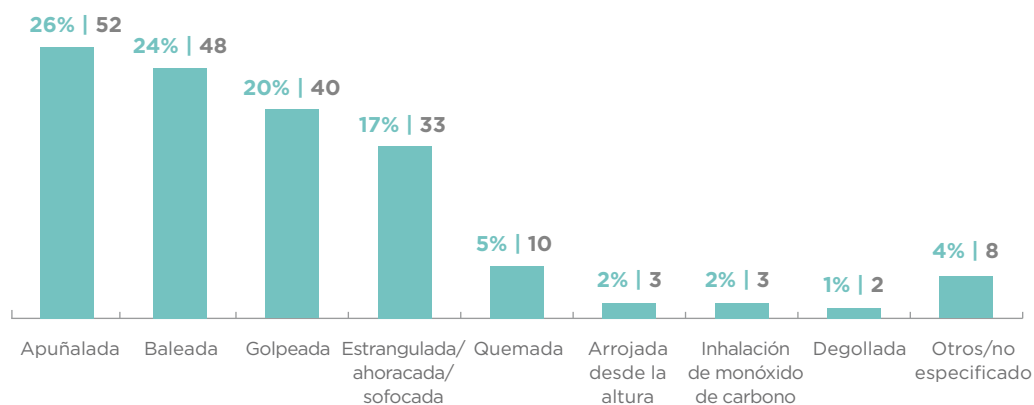
Entre 2015 y 2024, el 26% (52 mujeres) de las víctimas fueron apuñaladas, el 24% (48) baleadas, el 20% (40) golpeadas y el 17% (28) estranguladas o sofocadas. Además, otras 10 víctimas murieron quemadas (5%). Las 16 muertes violentas restantes se produjeron por tipos de medios de agresión menos recurrentes⁷¹.

70. Corresponde a 2 homicidios sin razones de género y 1 femicidio.

71. 3 mujeres murieron al ser arrojadas desde la altura, otras 3 por inhalación de monóxido de carbono, 2 degolladas, entre otras.

Gráfico 25 - Homicidios dolosos según causal de muerte en CABA (2015-2024)

Total: 199 homicidios dolosos

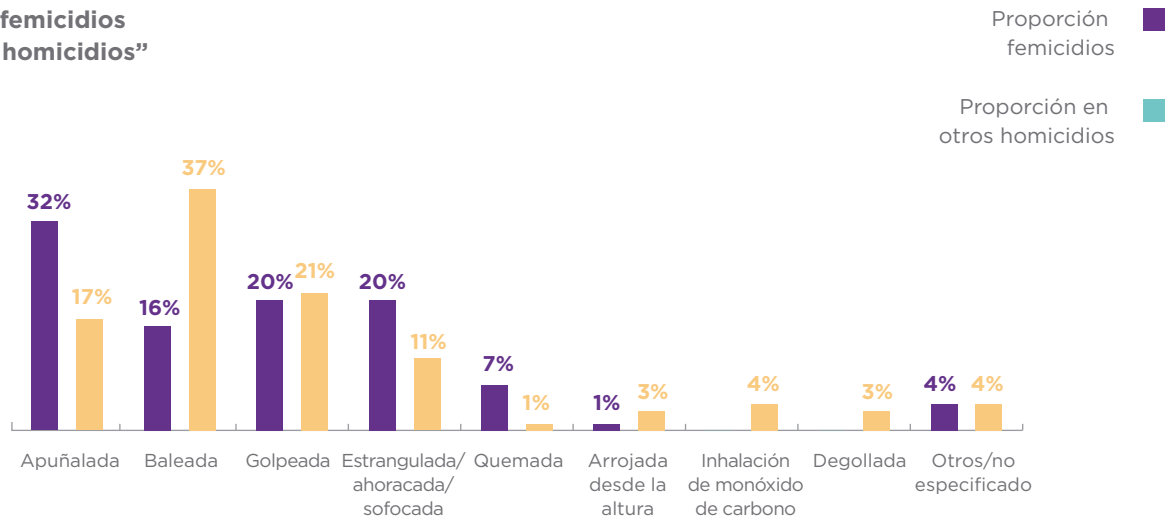


Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Cada tipo de hecho tiene una modalidad preponderante. Una de cada tres víctimas de **femicidio** murió apuñalada (32%). También resultan más habituales en estos hechos los casos de mujeres estranguladas o sofocadas (20%) y las quemadas (7%). En cambio, en los **homicidios sin motivos de género** son más frecuentes las muertes por disparo de arma de fuego (37%).

Gráfico 26 - Femicidios y otros homicidios dolosos según causal de muerte en CABA (2015-2024)

Total: **123 femicidios**
76 “otros homicidios”



Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Homicidios dolosos y organizaciones criminales

Al menos 14 (7%) **homicidios** se produjeron en el marco de una organización criminal y de la violencia desplegada por sus miembros⁷². La mayoría se concentra entre 2015 y 2018 (10). Su incidencia es menor en los **femicidios** (3 víctimas, 2%), y crece entre los **hechos sin motivos de género** (11 víctimas, 14%).

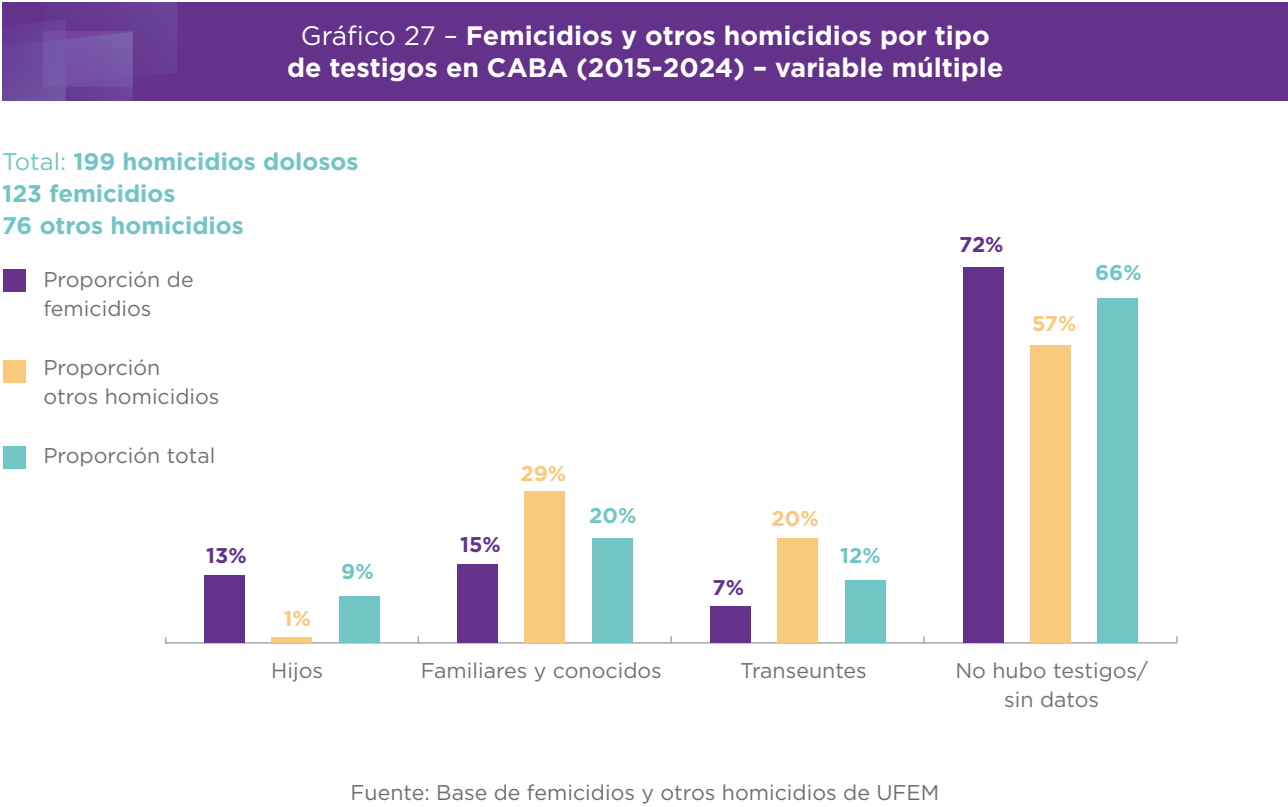
Testigos de los hechos

2 de cada 3 **homicidios de mujeres** se produjeron sin la presencia de testigos, lo que supone desafíos para las investigaciones. Su presencia varía de acuerdo al tipo de hecho en función del espacio de despliegue y las circunstancias preponderantes.

En los **femicidios** es incluso menos frecuente, asociado al carácter asiduamente privado de estos hechos. En el 72% de los femicidios no hubo testigos. En el restante 28%, es frecuente que sean los propios hijos quienes presenciaron la agresión letal a su madre (16 casos, 13%). En el 15%, otros familiares o conocidos (18).

72. Aunque esta categorización debe analizarse con cautela ya que integra situaciones disímiles: incluye casos de secuestros seguidos de muerte, tráfico de drogas y disputas por el control territorial, aunque también homicidios producidos como ajuste de cuentas por deudas derivadas del consumo de estupefacientes. En la mayoría de estos casos, no se observa un nivel de organización en estos grupos compatible con la caracterización de crimen organizado. La persistencia de casos sin autores identificados, particularmente en contextos no femicidas, impide establecer con exactitud el contexto de ocurrencia.

Los **homicidios sin motivos de género** tienen con mayor frecuencia como testigos a allegados (29%) y transeúntes ocasionales (20%)⁷³.



Características de la violencia homicida sobre los cuerpos de las mujeres

Casi la mitad de las víctimas de **homicidio** presentaba lesiones múltiples (47%). Esto se verifica frecuentemente en **femicidios** (54%), pero aparece también en **hechos sin componente de género** (34%). Otros indicadores particulares de violencia se verifican casi exclusivamente en femicidios⁷⁴. En 8 hechos se descartó el cuerpo en la vía pública, mientras que en otros 6 fueron arrojados en basurales. Este procedimiento se observó en el 7% de los **homicidios de mujeres totales**, en casos con y sin componente de género. La incineración del cuerpo (10) es un rasgo más reiterado en **hechos sin motivos de género** (9%) que en **femicidios** (2%).

73. La variable es múltiple, por lo que puede un mismo hecho contar con dos tipos de testigo diferentes.
74. Se analizarán en el apartado correspondiente, refiere a lesiones genitales, post mortem, rastros biológicos del victimario y otras.

4. LOS FEMICIDIOS

Hasta aquí se analizaron las características de despliegue de todos los homicidios dolosos de mujeres entre 2015 y 2024, estableciendo las diferencias analíticas relevantes entre los hechos con y sin componente de género. A continuación, se presentan de manera focalizada el análisis de los casos de femicidios.

En los 10 años de medición continua del fenómeno criminal, la UFEM calificó 123 homicidios dolosos como femicidios (62% del total)⁷⁵. El registro más alto corresponde al año 2015 (21), luego del cual la cantidad de hechos fue menor, pero con una tendencia histórica estable⁷⁶.



Indicadores de femicidio

Esta clasificación de los casos se basó en la lectura integral de las investigaciones penales y la observación sobre la presencia de indicadores de violencia de género⁷⁷. Junto al género de la víctima y del agresor⁷⁸, los más habituales corresponden al tipo de vínculo (96): relaciones sexo afectivas (vigentes o no) y vínculos familiares.

75. Se trata de un hecho por mes. El registro más alto corresponde a 2015 (21), luego de lo cual la cantidad fue menor pero estable.

76. Solo en los años 2018, 2019 y 2022 se presentan registros más bajos que la tendencia general del período 2016-2024, en los que la fluctuación se ubica entre 12 y 14 homicidios anuales.

77. Según el último informe anual de “Seguimiento de causas judiciales por homicidios y femicidios” del a UFEM, el agravante de femicidio (inciso 11 del artículo 80 del Código Penal) se incluyó en la calificación jurídica del 53% de los casos clasificados -a través del sistema de indicadores de medición- como femicidios (datos a marzo 2024 sobre femicidios del período 2015-2023).

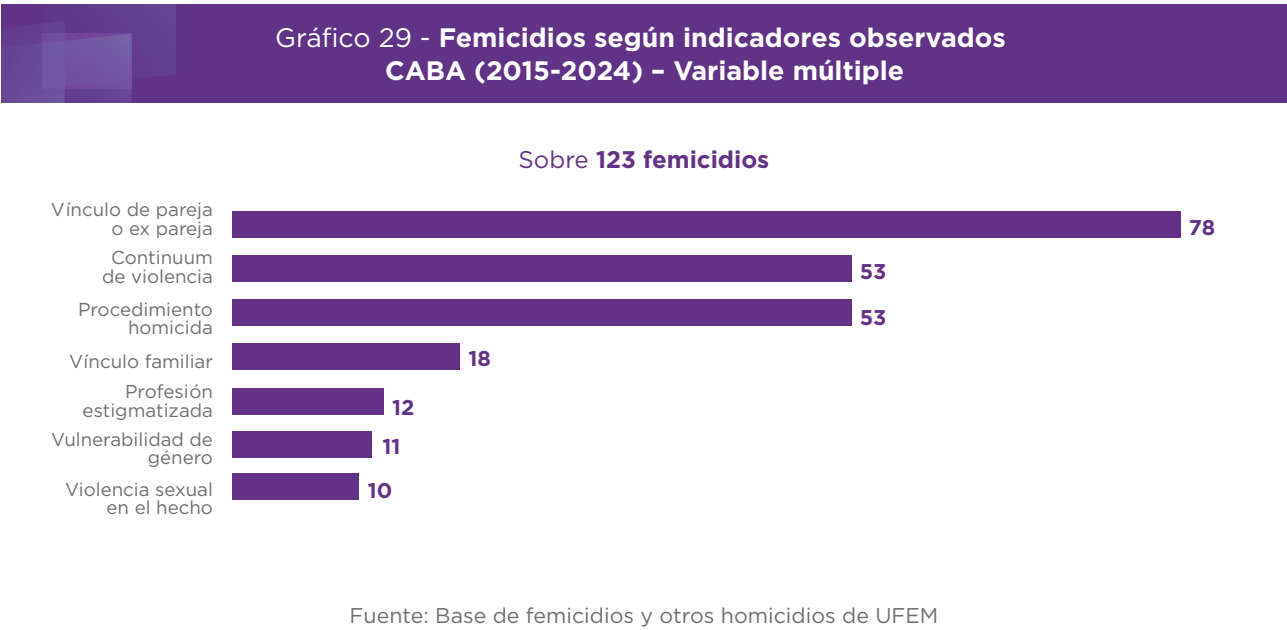
78. Se trata de un indicador filtro, que exige que la víctima sea de género femenino y al menos uno de los agresores sea varón. Es una condición necesaria, aunque no suficiente para su clasificación, en la que debe observarse al menos otro indicador, realizando una lectura integral del hecho y sus circunstancias.

Además, el 43% de los hechos se produjo como corolario de situaciones previas y sostenidas de violencia (53). En igual cantidad (53) la violencia de género se observó en el tipo de procedimiento homicida, incluyendo casos desplegados con una violencia excesiva para el fin perseguido; y también aquellos que registran más de un procedimiento homicida, muestran un desprecio por el cuerpo de la víctima una vez concretada la muerte y los que incluyen elementos de violencia sexual en la escena.

Se registran hechos donde se advierte un aprovechamiento de la vulnerabilidad de la víctima en función del ejercicio de una profesión estigmatizada⁷⁹ (12) y/o de su orientación sexual no normativa (11).

Finalmente, en 10 casos se observan elementos que dan cuenta de un despliegue de violencia sexual asociado al hecho⁸⁰.

En el 55% de los femicidios (68) se presentaron 3 indicadores de clasificación: además de los elementos propios del género de las partes y el tipo de vínculo, se registraron emergentes de la dinámica comisiva, o del contexto de violencia de género sostenida en el tiempo.



Algunas particularidades de las víctimas de femicidio:

- Al menos el 23% (28 mujeres) de las víctimas de femicidio había sufrido previamente otras relaciones caracterizadas por la violencia de género⁸¹, en su mayoría en contextos de violencia por

79. Refiere a hechos en contexto de prostitución, o en los que la ejercía, y ello se vincula con la agresión.
80. La observación se circunscribe al despliegue de violencia que causó la muerte, aunque existen otros casos con episodios previos con componente sexual.
81. Las relaciones violentas previas son elemento distintivo de los femicidios. En otro tipo de hechos estos antecedentes son excepcionales (8%).

parte de otras parejas, (23), distintas de las mantenidas con los autores del femicidio⁸².

- 1 de cada 3 víctimas de femicidios tenía nacionalidad extranjera (41). La proporción supera la incidencia de las nacidas fuera del país en la población femenina de la Ciudad⁸³.
- Respecto de 28 mujeres se relevaron elementos que dan cuenta del consumo problemático de sustancias (23%).
- Al menos 13 ejercían una profesión estigmatizada, vinculada al ejercicio de la prostitución (11%).
- 11 mujeres víctimas se encontraban en situación de calle (9%).
- Además, 5 víctimas presentaban alguna discapacidad y otras 2 se encontraban embarazadas al momento de ser asesinadas.
- El 63% de las víctimas de femicidio presentaban al menos un factor de interseccionalidad.
- El universo incluye 8 mujeres trans (7%)⁸⁴, víctimas de femicidio – travesticidio.
- La edad promedio de las víctimas de femicidio es de 43 años, concentrándose mayormente en los segmentos de adultas jóvenes.
- 72 mujeres víctimas de femicidio tenían hijos/as. Entre estos, 49 eran al momento del hecho niños/as y adolescentes, de los cuales 20 eran además hijos en común con el victimario.

Los autores de femicidio

- En los 123 femicidios⁸⁵ se registraron 133 autores⁸⁶. El 90% de los femicidios tuvo un único autor, siendo atípicos los casos con 2 o más agresores.
- Distingue a los femicidios la elevada proporción de identificación de sus autores (92%), asociado a los contextos y espacios de ocurrencia más reiterados. Se registran 122 identificados y 10 sin identificar.

82. Se mencionan también relaciones con violencia de género previa de parte de familiares y vecinos.

83. También supera la proporción de mujeres extranjeras en homicidios sin motivos de género, mostrando la intersección entre las condiciones de migración y el género como factores que incrementan el riesgo de sufrir violencia.

84. La detección de estos casos, a pesar de las definiciones de femicidio, travesticidio-transfemicidio e identidad de género explicitadas en el apartado metodológico, requiere en ciertos casos de la adecuada interpretación de las y los operadores judiciales, por lo que el relevamiento puede no ser exhaustivo.

85. 118 hechos de femicidio con 123 víctimas.

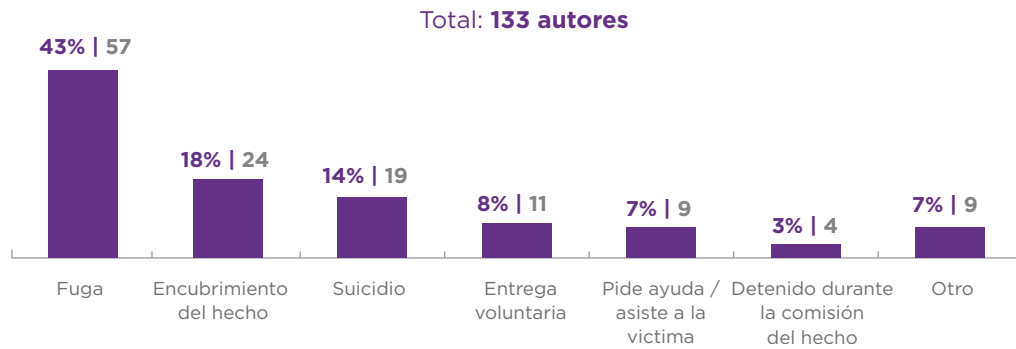
86. Todos varones cis género, con excepción de una mujer trans, acusada como coautora de un hecho, junto a un varón cis (2023).

- El promedio de edad es de 40 años, un dato constante en la década analizada, y superior al verificado en otros homicidios (31).
- El 74% tenían nacionalidad argentina, sin diferencias relevantes respecto a autores de otros homicidios.
- El 40% había concluido y/o superado la educación secundaria. Las referencias a la ocupación desempeñada también indican una menor vulnerabilidad que la verificada para los autores de otros homicidios⁸⁷.
- 4 autores de femicidio formaban parte de las fuerzas de seguridad, y otros 2 las habían integrado anteriormente.
- Es elevada la referencia a situaciones de consumo problemático de sustancias (36%).
- En relación con la conducta desplegada luego de cometido el femicidio, 57 autores intentaron fugarse (43%), de los cuales 41 fueron encontrados. Otros 24 procuraron encubrir el hecho o su autoría material (18%). Además, 11 autores se entregaron de manera voluntaria (8%) y otros 7 intentaron pedir ayuda o asistir a la víctima. En 4 casos el autor fue detenido al momento de cometer el hecho o en los instantes posteriores.
- Una conducta distintiva para los autores de femicidio⁸⁸ es procurar suicidarse luego del hecho (14%). Se registran 12 autores que consumaron su suicidio y otros 7 con suicidios tentados.

87. Se trata de variables en las que prima la falta de datos, dificultando su comparación.

88. El suicidio es una conducta inusual en homicidios de mujeres sin motivos de género, registrándose 2 casos en 10 años.

Gráfico 30 - Autores de femicidio según conducta posterior al hecho en CABA (2015-2024)



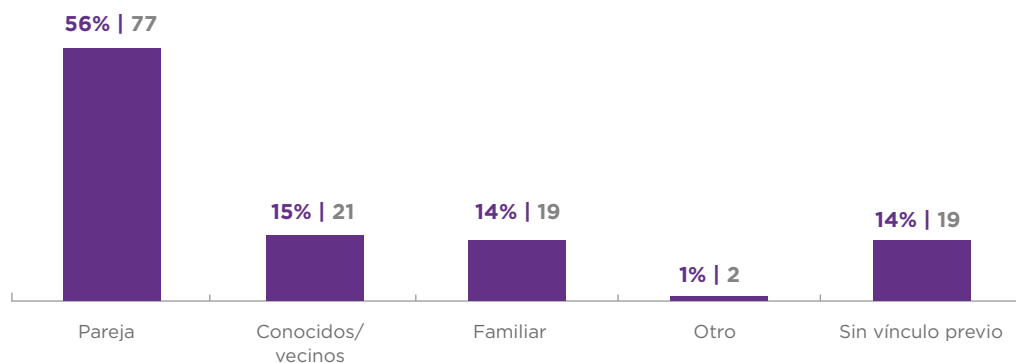
Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

Los vínculos

Como se mencionó, el 86% de los femicidios corresponde a casos en que el agresor y la víctima se conocían y tenían una relación previa⁸⁹.

Gráfico 31 - Femicidios según indicadores observados CABA (2015-2024) – Variable múltiple

Sobre **138 vínculos posibles en 123 femicidios**



Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

89. En homicidios sin motivos de género los hechos con vínculo previo son el 44%.

Relaciones de pareja: 77 mujeres fueron asesinadas por personas con quienes tenían o habían tenido una relación sexo afectiva⁹⁰. Se relevaron parejas consolidadas (49) y noviazgos (9), junto a otros vínculos sexo afectivos de difícil clasificación (4). Además, 15 mujeres resultaron víctimas de sus ex parejas, luego de una separación reciente, en su mayoría de hasta un año de desvinculación amorosa hasta la agresión letal⁹¹.

Relaciones familiares: se registran 19 vínculos familiares entre los agresores y las víctimas (14%). En 9 de estos femicidios, el agresor fue el hijo de la víctima. En otros casos se imputó la autoría al padre (4), hermano (3) u otros familiares (3) de las víctimas de femicidios⁹².

Como se mencionó, la **convivencia** es una característica recurrente en los femicidios: al momento del hecho, en el 60% de los femicidios la víctima y el agresor convivían en el mismo hogar⁹³, integrando situaciones de pareja y familiares⁹⁴.

Antecedentes de violencia entre víctima y victimario

En el 61% de los vínculos que pudieron analizarse (71 de 119) se presentaban episodios de violencia previa, mayormente verbal y física. En relación con el reporte del primer quinquenio, se advierte en los últimos cinco años una mayor cantidad de vínculos con episodios de violencia previa⁹⁵ registrada en los expedientes judiciales. La violencia previa y en especial la sostenida en el tiempo es un elemento recurrente en los casos de femicidio⁹⁶.

90. Implica el 39% de las muertes de mujeres de la década con y sin motivos de género, siendo con gran diferencia, la situación de mayor riesgo para las mujeres.

91. En otros casos en que no pudo acreditarse si se habían separado o no, hay elementos que permiten inferir que la voluntad de las mujeres de finalizar el vínculo no es aceptada por los agresores, incrementando la violencia.

92. 19 vínculos familiares en 18 femicidios, siendo que en un caso hay dos familiares acusados del mismo hecho.

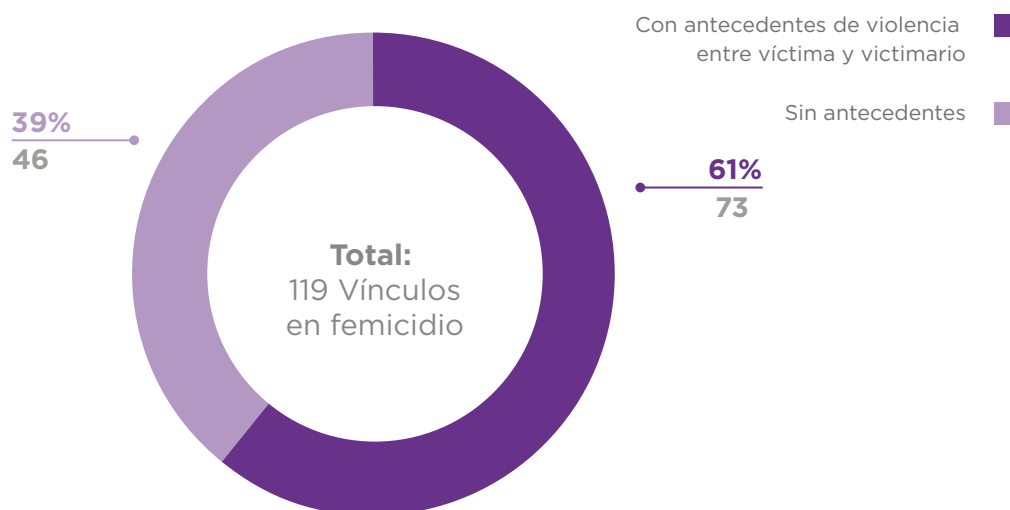
93. El dato corresponde a los casos en que el vínculo pudo ser analizado al encontrarse el autor identificado.

94. Excepcionalmente se registran situaciones de convivencia en otros vínculos de conocidos.

95. Para los primeros 5 años la proporción era de 52%, aunque debe advertirse que la variabilidad de este indicador está condicionada por la búsqueda (o no) de esa información en cada investigación por parte de los agentes del sistema de justicia.

96. En los hechos sin motivos de género se registran sólo 8 vínculos con antecedentes de violencia.

Gráfico 32 – Vínculos de femicidios con y sin violencia previa en CABA (2015-2024)



Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UDEM

Denuncias previas

Un conjunto de 25 mujeres denunció previamente a su agresor. Se trata del 20% de las víctimas de femicidio de la última década⁹⁷. Es una proporción relevante y que evidencia la necesidad de propiciar abordajes institucionales integrales y eficaces para prevenir los hechos extremos de violencia letal. Sin embargo, el nivel de denuncia formalizado es una porción menor respecto de la cantidad de víctimas que sufrían violencia al interior del vínculo con la persona que las asesinó⁹⁸.

Medidas de protección

A partir de estas denuncias, al menos 8 víctimas de femicidios obtuvieron medidas de protección que se encontraban vigentes al momento del hecho, destacándose la prohibición de acercamiento (8) y la asignación de un botón antipánico (5)⁹⁹.

97. Se registran denuncias ante la OVD (14), en Comisarías y fiscalías (6) y otros dispositivos institucionales.

98. En los hechos sin razones de género sólo se verifica 1 caso con denuncia previa, de una mujer hacia su hija y otra familiar.

99. Además, en los hechos en contextos no femicidios se advierten 3 víctimas que tenían medidas de protección vigentes. En 2 casos respecto a personas que fueron descartadas como posibles autores, y en 1 caso respecto a 2 familiares de género femenino.

Sobre el despliegue de los femicidios

Locación

Se registraron femicidios en casi todas las comunas¹⁰⁰ distribuidos en 31 barrios de la Ciudad. Aunque más dispersos que los hechos sin motivos de género, por la cantidad de casos que registran, se destacan los barrios de Barracas (13), Balvanera (11), Flores (11) y Villa Lugano (10) que en su conjunto concentran el 37% de los femicidios de la última década.

Una singularidad de los femicidios se observa en el peso del espacio privado (78%) y, entre estos, del domicilio de la víctima (20%) o aquel que compartía con el agresor (47%). **Este indicador reafirma que el espacio doméstico y vincular es un lugar de mayor riesgo para las mujeres.**

Circunstancias

3 de cada 4 femicidios se cometieron en contextos de violencia intrafamiliar o de pareja, concentrándose como circunstancia preponderante para todo el período analizado¹⁰¹.

Gráfico 33 - - Femicidios según
circunstancia de ocurrencia en CABA (2015-2024)



Fuente: Base de femicidios y otros homicidios de UFEM

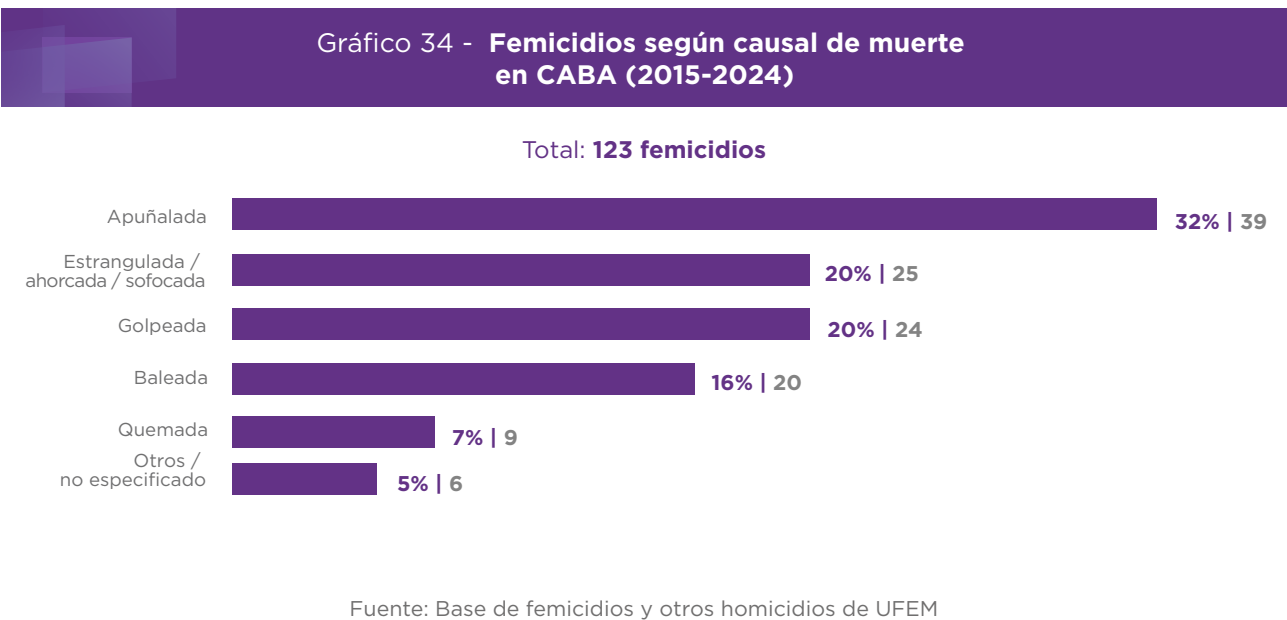
100. No se registraron femicidios en la Comuna 9.

101. Los femicidios de cada año tuvieron en la violencia intrafamiliar su circunstancia mayoritaria, entre el 62 (2016) y el 86% (2021), con la única excepción del registro de 2018 (33%).

Instrumentos y causal de muerte

En el despliegue de las agresiones es recurrente el uso de elementos disponibles en el ámbito doméstico, siendo el uso de la fuerza física directa y de armas blancas (principalmente cuchillos de cocina) un diferencial característico de los femicidios¹⁰². El uso de armas de fuego implica a una proporción relevante, aunque menor a la verificada en hechos sin motivos de género¹⁰³.

En este escenario, se observa que 39 víctimas de femicidio murieron al ser apuñaladas (32%)¹⁰⁴. También son reiterados los ataques letales a través del uso de la fuerza física directa: al ser estranguladas, ahorcadas o sofocadas (25 víctimas, 20%) o por golpes (24 víctimas, 20%). Otras 20 víctimas murieron por disparos de arma de fuego (16%) y 9 al ser quemadas (7%)¹⁰⁵.



Signos de violencia sobre el cuerpo de las mujeres

Las formas de despliegue de la violencia en los femicidios indican particularidades: más de la mitad de las víctimas presentaba lesiones múltiples (54%)¹⁰⁶, concordantes con el tipo de despliegue de violencia sostenida –en ocasiones mediando resistencia de las víctimas– y con el menor potencial de letalidad de los instrumentos más frecuentemente utilizados en estos hechos. En 8 casos las víctimas

102. El uso de armas blancas se verifica también en otros hechos, aunque es más recurrentes y se observa mayor saña en los femicidios.
103. El 38% de los homicidios dolosos de mujeres sin razones de género se produjo con armas de fuego.
104. Casi la mitad corresponde a casos de 2015 (9) y 2016 (9). Luego la cantidad de femicidios por apuñalamiento descendió notoriamente, promediando 3 casos por año, en línea con las otras modalidades destacadas.
105. Los casos con menor frecuencia corresponden a una mujer que fue ahogada, una arrojada desde la altura, una arrojada desde un vehículo, una víctima por ingesta de drogas para su traslado internacional y dos en que no pudo especificarse la causa.
106. En los homicidios sin motivos de género la proporción de mujeres con lesiones múltiples es relevante, aunque menor (34%).

tenían roturas en su vestimenta, mientras que 7 víctimas presentaban lesiones post mortem, indicando la continuidad de la agresión y una particular saña (6%)¹⁰⁷. Además, 7 víctimas presentaban restos biológicos del agresor (6%)¹⁰⁸ y en 3 casos también se verificaron lesiones genitales¹⁰⁹.

Femicidios y violencia sexual

Entre 2015 y 2024 se produjeron 10 femicidios en un contexto de violencia sexual (8%)¹¹⁰.

Las víctimas eran mujeres cis género, y tenían en promedio 39 años de edad. Tres de ellas ejercían la prostitución. En al menos 3 hechos la víctima fue agredida sexualmente por quien tenía con ella un vínculo sexo afectivo.

Con relación a los hechos, 2 tuvieron más de 1 autor. El 80% de los casos ocurrió en un espacio privado (8). La mitad de las muertes se produjo al estranguladas, ahorcarlas o sofocarlas (5), aunque se registran también muertes por golpes (2), apuñalamiento (2) y disparos de armas de fuego. En cuanto a los signos de violencia sobre el cuerpo de la víctima, en 8 casos hubo lesiones múltiples en el cuerpo de la víctima y el 40% presentaba vestimenta rota y rasgada y rastros biológicos del victimario.

Travesticidios – transfemicidios

Entre las víctimas de femicidio del período 2015-2024 se registran 8 mujeres trans¹¹¹.

En comparación con el resto de los casos analizados, se observa entre las víctimas trans una mayor proporción con nacionalidad extranjera¹¹².

El promedio de edad en este conjunto de víctimas es levemente inferior (39 años)¹¹³ al verificado para el total de los femicidios (44 años).

107. Se incluyen 2 casos de mutilación y/o descuartizamiento.

108. Refiere al hallazgo a partir de actuaciones periciales de restos de piel, sangre, semen u otras sustancias correspondientes al agresor en el cadáver de la víctima.

109. Aunque la observación de estos elementos incide en la clasificación de los hechos, en los femicidios existe un mayor ensañamiento y tratamiento diferencial del cuerpo que no es observado tan asiduamente en los hechos sin componentes de género. Para posibilitar estas agresiones, en algunos femicidios se desplegaron estrategias particulares: 8 mujeres fueron atadas antes de la agresión letal, y al menos a 3 víctimas se las privó de su libertad. En la misma cantidad de casos se recurrió al suministro de estupefacientes.

110. La mitad de estos hechos (5) se concentra en el año 2018.

111. En el universo total de víctimas de la década la cifra asciende a 11, aunque respecto a las 3 restantes no se evidenció que el hecho estuviese asociado a su identidad de género. La detección de estos casos, a pesar de las definiciones de femicidio, travesticidio-transfemicidio e identidad de género explicitadas en el apartado metodológico, requiere en ciertos casos de la adecuada interpretación de las y los operadores judiciales, por lo que el relevamiento puede no ser exhaustivo.

112. 5 de las 8 mujeres transgénero eran migrantes internacionales (3 peruanas y 2 ecuatorianas), mientras que las restantes 3 víctimas tenían nacionalidad argentina.

113. Con un mínimo de 27 años y un máximo de 54 años.

La violencia sobre las mujeres trans, cuya expectativa de vida es menor a la de la población total, se concentró en los grupos de edad más elevados, y fueron atacadas por varones cis más jóvenes: los agresores en casos de travesticidio muestran un promedio de edad (28) inferior al verificado para el total de autores de femicidio (40 años).

El ejercicio de la prostitución constituía la principal actividad de 6 de las 8 víctimas. A su vez, al menos 5 de las 8 mantenían consumos problemáticos.

La mitad de los hechos con víctimas trans se concentran en la Comuna 3 (3 en Balvanera y 1 en San Cristóbal) y otros 2 en el barrio de Flores (Comuna 7)¹¹⁴.

En todos los casos la agresión se produjo durante fines de semana (sábado y domingo)¹¹⁵, en general durante la noche y madrugada. La concentración temporal de los travesticidios se distingue de la dispersión verificada en el universo total de hechos analizados.

El espacio privado reúne la locación del homicidio en 7 de los 8 transfemicidios¹¹⁶: 4 en viviendas compartidas, 2 en viviendas de las víctimas y 1 en la vivienda asociada al agresor.

El uso de arma blanca constituyó el principal elemento de agresión, presente en 4 de los 8 casos; seguido por el estrangulamiento o sofocación en otros 3 casos¹¹⁷. Las modalidades comisivas incluyen la combinación con otros instrumentos para inmovilizar a la víctima y hacer cesar su capacidad de resistencia.

En cuanto a los agresores, en 2 de los 8 hechos aún no se identificó a la persona que protagonizó el homicidio. La mayoría de los eventos (6 de 8 casos) fueron ejecutados por un solo autor, mientras que en los otros dos se combinó el accionar de dos personas en cada hecho. La multiplicidad de autores y su nivel de identificación es proporcionalmente menor en este colectivo respecto del global de casos de femicidio, aunque esta interpretación debe ser relativizada en función de las consideraciones estadísticas que deben mediar por la acotada cantidad de casos del colectivo transgénero.

Entre los casos con autor conocido (6 de 8) es predominante el conocimiento previo con las víctimas, de igual manera que para el conjunto de femicidios: 3 víctimas mantenían vínculos de pareja con su agresor, y otros 5 de vecinos o conocidos¹¹⁸. En todos los casos, la conducta posterior al hecho fue, predominantemente, la fuga (6 de 8 casos)¹¹⁹.

114. Los otros 2 casos sucedieron en Villa Lugano y Almagro.

115. La ocurrencia del hecho durante el fin de semana se observó en todos los casos, con la excepción de un hecho en el que no fue posible establecer el día exacto del asesinato.

116. El hecho restante se produjo en la vía pública, específicamente en un parque donde la víctima ejercía la prostitución.

117. El caso restante fue ejecutado a través de golpes.

118. En dos hechos se registran autores múltiples, por lo que la suma de vínculos es superior a la cantidad de casos.

119. Solo 2 agresores solicitaron ayuda o asistencia para la víctima.

5. PRINCIPALES HALLAZGOS

A 10 años de la medición de los femicidios: volumen y tendencias del fenómeno

En los **últimos 10 años** (2015-2024) se produjeron **199 homicidios dolosos de mujeres cis y trans** en la Ciudad de Buenos Aires. El **62%** (123) fueron clasificados como **femicidios** por UFEM.

El año **2015** registra la **mayor cantidad** de muertes de la década, con 21 femicidios sobre un total de 32 homicidios dolosos de mujeres.

En la última década, los **homicidios** de mujeres con y sin motivos de género muestran una **tendencia levemente descendente**, más pronunciada en homicidios sin componente de género. Los **femicidios** son, comparativamente, más **estables** en su volumen a lo largo del período.

En un contexto nacional y local de descenso de los homicidios en las últimas dos décadas, el femicidio registra un comportamiento más estable a lo largo del tiempo, con una leve tendencia a la baja. Esta evolución diferencial responde a las particularidades de las dinámicas sociales e históricas que median en este fenómeno criminal.

Características de los hechos de homicidio con y sin motivos de género:

Comunas y barrios:

El 57% de los homicidios dolosos de mujeres se concentran en las Comunas 4, 1, 7 y 8. Comparativamente, en los últimos 5 años (2020-2024) hubo menos homicidios en la mayoría de las comunas, que en el período previo (2015-2019), siendo excepcional el incremento en la Comuna 3.

Los casos se distribuyen en 39 barrios, aunque más de la mitad se concentran en 6, en especial en el sur y el este de la Ciudad. Comparativamente, los femicidios están más dispersos espacialmente que los homicidios sin componente de género.

1 de cada 5 homicidios de mujeres se produjeron en barrios populares, villas o asentamientos de la Ciudad, con una mayor concentración en homicidios sin motivos de género (28%). Entre los femicidios, la proporción guarda relación con de la población que reside en estos barrios (16%).

Lugares y circunstancias

Prevalecen los horarios nocturnos y los espacios privados (72%), en especial la vivienda de la víctima o la compartida con el agresor (6 de cada 10). Los homicidios en espacios públicos solo reúnen a 1 de cada 4 hechos.

El 52% de todos los homicidios de mujeres en los últimos 10 años fueron en contextos de violencia intrafamiliar o de pareja. Muy por debajo se registran hechos en ocasión de robo (13%), riña (12%) y otras circunstancias.

Procedimientos homicidas:

En los últimos 10 años, las causas de muerte de las mujeres asesinadas fueron: apuñalamiento (26%, 52 mujeres), baleadas (24%, 48 mujeres), golpes (20%, 40 mujeres) y estrangulamiento, ahorcamiento o sofocación (17%, 33 mujeres).

El uso de **armas de fuego** tuvo el registro más elevado en 2015 (13 víctimas), luego de lo cual descendió significativamente.

En los femicidios cobran mayor relevancia los casos de apuñalamiento (32%), mientras que en los homicidios sin motivos de género es muy superior el uso de armas de fuego (37%).

Casi la mitad de las víctimas presentaban **lesiones múltiples** (47%).

2 de cada 3 homicidios de mujeres se produjeron **sin la presencia de testigos**.

Procedimientos homicidas en femicidios:

Los femicidios de la última década se distribuyen en 31 barrios de la Ciudad. El 37% ocurrieron en los barrios de Barracas, Balvanera, Flores y Villa Lugano.

El espacio privado (78%) es más elevado que en otros homicidios de mujeres sin motivos de género. En especial, la vivienda de la víctima (20%) o la vivienda en la que convivía con el agresor (47%).

Solo en el 28% de los femicidios hubo testigos presenciales.

3 de cada 4 femicidios se produjo en contextos intrafamiliares o de pareja, utilizando a menudo elementos de agresión disponibles en el ámbito doméstico (por ejemplo, cuchillos de cocina).

1 de cada 3 víctimas de femicidio murieron apuñaladas. Los golpes (20%) y el estrangulamiento, ahorcamiento o sofocación (20%) completan los principales procedimientos homicidas en hechos con motivos de género.

Frecuentemente, en los femicidios se observan indicadores de violencia diferenciales: el 54% tenía lesiones múltiples y el 6% (7 víctimas) lesiones post mortem. En 10 femicidios se identificaron elementos contextuales de violencia sexual (8%).

Las víctimas:

Identidad de género

El 94% de las **víctimas** de **homicidio doloso** (188) eran mujeres cis género y el 6% (11) mujeres trans - travestis.

La proporción de **mujeres trans** es elevada, advirtiendo la especial vulnerabilidad que afecta a este colectivo.

Características sociodemográficas

En toda la década, la **edad promedio** de las mujeres asesinadas se mantuvo en **44 años**.

El **30%** tenían **nacionalidad extranjera**, proporción que duplica su representación en la estructura demográfica de la Ciudad.

La mayoría desarrollaba actividades laborales de escasa calificación, y también se registra una proporción relevante de jubiladas y pensionadas.

A los factores de género, nacionalidad, edad y situación ocupacional, se agregan **otros elementos de interseccionalidad** que incrementan los niveles de **vulnerabilidad**:

- **41** víctimas presentaban **consumo problemático** de sustancias.
- **17** mujeres **ejercían la prostitución**.
- **16** víctimas se encontraban en **situación de calle** (8%), de las cuales 9 (más de la mitad) fueron asesinadas en el período **2020-2021**, coincidente con la restricción de circulación pública producto de la pandemia de Covid.
- **6** tenían alguna **discapacidad** intelectual o motora.
- al menos **6** tenían una **orientación sexual no normativa**.
- **2** se encontraban **embarazadas** al momento del hecho.

Víctimas de femicidio

En los casos clasificados como **femicidio** (123), la edad **promedio** de las víctimas es de **43 años**.

En comparación al universo total de homicidios de mujeres (con y sin motivos de género), las víctimas de femicidio se concentran en **rangos etarios menos longevos**: el **79%** tenía entre 18 y 59 años. Entre los homicidios sin motivos de género, las niñas y las adultas mayores tiene una mayor incidencia.

1 de cada 3 víctimas de femicidio tenían nacionalidad **extranjera**, superando la proporción de este atributo en las víctimas de homicidios sin motivos de género.

En cuanto a otras **interseccionalidades**, entre los femicidios se destaca que:

- **13** ejercían la **prostitución**
- **11** se encontraban en **situación de calle**
- **8** eran mujeres **transgénero y/o travestis**

Al menos **49 niños, niñas y adolescentes** perdieron a sus madres producto de femicidios, 20 de los cuales eran hijos/as en común con el victimario.

Los autores:

Se registraron **247** autores de **homicidios (con y sin motivos de género)**, de los cuales **el 79% fueron identificados** (195).

En **2 de cada 10** hechos participó más de un agresor. La **multiplicidad** de agresores es más recurrente en los homicidios sin motivos de género (34%) que en los femicidios (10%). Luego de cometer el homicidio, la principal reacción es la **fuga**.

El **87%** eran **varones cis**, identidad de género que predomina en todo tipo de homicidio (femicidios y otros homicidios sin motivos de género).

La **edad** promedio es de **37 años**, apenas más baja que las de las víctimas. Se registran autores en todos los rangos de edad, con primacía de los adultos jóvenes.

El **27%** tenían nacionalidad extranjera, proporción levemente menor que la de las víctimas (30%).

Al menos el **32%** mantenía **consumos problemáticos** (estupefacientes o alcohol), indicador que se incrementa a lo largo del período analizado.

7 de los agresores integraban **fuerzas de seguridad**, 3 de los cuales utilizaron el arma reglamentaria para ejecutar la agresión.

Autores de femicidios

El **92%** de los autores de femicidio fueron **identificados** (122 de 133), proporción muy superior a la de homicidios sin motivos de género.

El promedio de edad de los autores de femicidio (40 años) es mayor al de homicidios en contextos no feminicidas (31 años).

El 23% tenía hechos de violencia previos contra otras mujeres, principalmente parejas o ex parejas.

La fuga es la principal conducta posterior a los hechos de femicidio (43%), pero en estos hechos también se registran conductas de encubrimiento (18%) y la entrega voluntaria (8%).

El 14% de los agresores se suicidaron luego de cometer el femicidio (12 consumados y 7 en tentativa), aspecto distintivo de los femicidios respecto de otros homicidios.

Vínculos entre víctima y agresor:

2 de cada 3 mujeres víctimas de todo tipo de homicidio doloso **conocían a sus agresores**: en el **51% convivían** vivían en el mismo hogar.

En los homicidios sin motivos de género la mayoría de las víctimas no tenían un vínculo previo con el agresor. Entre las que sí lo tenían, se trataban de conocidos, vecinos o familiares.

En los **femicidios**, se destacan especialmente las relaciones de pareja (56%), de conocidos (15%) y familiares (14%), y en menor medida personas desconocidas (14%).

Vínculos entre víctima y agresor en femicidios:

El 86% de las víctimas de femicidio conocían a su agresor (solo el 14% no tenía vínculo previo).

El 56% eran parejas o ex parejas y el 14% tenía otros vínculos familiares. De allí que 7 de cada 10

femicidios fueron cometidos por personas del entorno íntimo o familiar de las mujeres.

En el 60% de los femicidios la víctima convivía con el agresor, duplicando la proporción de este indicador en los homicidios sin motivos de género.

En al menos el **61%** de esos vínculos se registraron episodios de **violencia previa** del victimario hacia la víctima, fundamentalmente de tipo verbal y física.

El **20%** de las víctimas de femicidio de la última década **habían denunciado** a quien posteriormente las asesinaría. Un tercio de ellas **(8) tenían medidas de protección vigentes** al momento del hecho.

Los transfemicidios y travesticidios:

En los últimos 10 años **8 mujeres trans-travestis fueron asesinadas** en hechos con motivos de género, clasificados como travesticidios.

En promedio, eran más jóvenes (39 años) que el resto de las víctimas (44 años). Comparativamente, presentan **mayor cantidad e intersección de factores de vulnerabilidad**:

- 6 ejercían la **prostitución**
- 5 de las 8 tenía nacionalidad **extranjera**.
- 5 mantenían **consumos problemáticos**

6 de 8 autores fueron identificados, predominando **vínculos de conocimiento previo** con a la víctima: 3 parejas y 5 vecinos o conocidos.

La **edad de los agresores** (28 años en promedio) es **11 años menor que la de las víctimas trans**.

La totalidad de los hechos se produjeron durante fines de semana. En 7 de 8 casos la agresión letal se desplegó en **espacios privados**, con predominancia del uso de las armas blancas.

Los barrios de Balvanera (3) y Flores (2) concentran la mayor cantidad de casos. 6 de los 8 agresores se fugaron sin asistir a la víctima.



MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL
PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

MINISTERIO PÚBLICO
FISCAL

PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
REPÚBLICA ARGENTINA

MINISTERIO PÚBLICO FISCAL | PROCURACIÓN GENERAL DE LA NACIÓN
Av. de Mayo 760 (C1084AAP) - Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Argentina
(54-11) 4338-4300
www.mpf.gob.ar | www.fiscales.gob.ar